



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów
pomocniczych w 2012 r.
znak sprawy: DZ-2501/22201/2247/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22201/188/12

2012/01/20

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 1

Zadanie 2

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o.o., ul. Dzieci warszawy 5A/D, 02-106 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 6782,22 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 2:

1. Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o.o., ul. Dzieci Warszawy 5A/D, 02-106 Warszawa. Cena – 6782,22 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 9

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 2.558,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 9:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2.558,40 zł. zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3.375,12 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 68

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 4.366,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 68:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 4.962,58 zł. zł.
2. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 4.366,50 zł.
3. Witko sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 5.149,44 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 70

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 3.004,13 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 70:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3.004,13 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3.702,92 zł.
3. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 3.131,58 zł.
4. Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, Warszawa. Cena – 3.479,67 zł.
5. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 3.425,55 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 89

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Equimed Sp.j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków.

Cena wybranej oferty – 1.321,92 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 89:

1. Equimed Sp.j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 1.321,92 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 2.012,28 zł.
3. Idalia Sp.j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena – 1.969,92 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 112

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 25.270,26 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 112:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 29.550,60 zł. zł.
2. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 25.270,26 zł.
3. Witko sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 34.905,60 zł.
4. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 27.343,68 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 113A

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 738,72 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 113A:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 738,72 zł.
2. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 1.285,20 zł.
3. Witko sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 1.836,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 117

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 3.805,45 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 117:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3.805,45 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4.080,73 zł.
3. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 3.819,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 123

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 1.734,30 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 123:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 1.734,30 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 129

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań.

Cena wybranej oferty – 7.676,31 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 129:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 8.308,87 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 9.424,98 zł.
3. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 7.676,31 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 141

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Cena wybranej oferty – 7.056,76 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 141:

1. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 7.056,76 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 18.184,32 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 142

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 138,38 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 142:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 138,38 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 156

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań.

Cena wybranej oferty – 12.915,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 156:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 14.148,78 zł.
2. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 12.915,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 167

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena wybranej oferty – 37.257,93 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 167:

1. Life Technologies Polska Sp. z o.o., Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena – 39.150,90. zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 37.257,93 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 177

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Cena wybranej oferty – 420,66 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 177:

1. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 420,66 zł.
2. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 442,80 zł.
3. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1.674,96 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 205

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa .

Cena wybranej oferty – 14.148,69 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 205:

1. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 14.148,69 zł.
2. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 21.094,91 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 34.578,25 zł.
4. POCH S.A. Centrum regionalne Lublin, ul. Mełgiewska 16, 20-234 Lublin. Cena – 24.058,80 zł.
5. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena – 27.361,35 zł.
6. Biokom Systems Sp. j., ul. Wspólna 3, 05-090 Raszyn. Cena – 34.578,25 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 229

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Cena wybranej oferty – 6.878,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 229:

1. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 6.878,84 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 246

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 44.081,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 246:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 44.081,28 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 265

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 130.377,38 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 265:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 130.377,38 zł.
2. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 145.557,21 zł.
3. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 145.289,16 zł.
4. Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, Warszawa. Cena – 145.827,36 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 266

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 139.692,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 266:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 145.303,88 zł.
2. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 139.692,60 zł.
3. Witko sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 160.693,20 zł.
4. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 187.920,78 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 267

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 66.017,16 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 267:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 66.296,38 zł.
2. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 73.243,44 zł.
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 66.017,16 zł.
4. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 165.274,58 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 270

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 66.017,16 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 270:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1.685,71 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 5.031,77 zł.
3. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 2.825,45 zł.
4. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 2.440,32 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 271

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 6.633,23 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 271:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 6.633,23 zł.
2. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 7.568,10 zł.
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 7.245,72 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10.036,80 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 276

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 1.329,91 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 276:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1.329,91 zł.
2. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 1.766,28 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1.849,92 zł.
4. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 1.515,36 zł.
5. Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, Warszawa. Cena – 1.539,96 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 279

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 303.192,99 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 279:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 303.192,99 zł.
2. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 340.568,28 zł.
3. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 345.192,99 zł.
4. Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, Warszawa. Cena – 339.525,51 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 280

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 38.709,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 280:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 38.709,20 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 84.037,44 zł.
3. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 56.775,53 zł.
4. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 66.290,85 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 281

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 24.864,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 281:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 24.864,84 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 48.276,13 zł.
3. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 33.467,07 zł.
4. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 26.751,27 zł.
5. Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 37.000,37 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.
Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 328

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503, Chorzów.

Cena wybranej oferty – 303.192,99 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 328:

1. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 49.758,42 zł.
2. Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503, Chorzów. Cena – 16.712,01 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.
Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 336

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 141.604,81 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 336:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 141.604,81 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 162.317,88 zł.
3. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 143.235,18 zł.
4. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 142.678,47 zł.
5. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 211.882,26 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.
Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 338

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 62.682,12 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 338:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 62.682,12 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.
Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 347

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 16.024,51 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 347:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 16.024,51 zł.

2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 37.542,12 zł.
3. Alab Sp. z o.o., ul. Stepińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 33.116,52 zł.
4. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 26.106,06 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 348

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 2.157,69 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 348:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2.157,69 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 2.277,08 zł.
3. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 3.222,05 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 351

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.

Cena wybranej oferty – 24.963,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 351:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 668.692,32 zł.
2. Polgen Sp. z o.o. – Sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 24.963,84 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 355

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 833,76 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 355:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 833,76 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 360

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 5.725,35 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 360:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 5.725,35 zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, Straszyn. Cena – 14.011,80 zł.
3. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 5.990,10 zł.
4. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 6.268,08 zł.
5. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 7.298,70 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 361

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena wybranej oferty – 19.021,04 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 361:

1. Medlab Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 19.021,04 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 362

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Equimed Sp.j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków.

Cena wybranej oferty – 3.380,58 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 362:

1. Equimed Sp.j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 3.380,58 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 366

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o.o., ul. Dzieci warszawy 5A/D, 02-106 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 32.508,65 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 366:

1. Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o.o., ul. Dzieci Warszawy 5A/D, 02-106 Warszawa. Cena – 32.508,65 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 25.01.2011 r.

Zadanie 381A

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 14.603,54 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 381A:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 14.603,54 zł.
2. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 15.645,60 zł.
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 14.878,08 zł.
4. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 20.634,48 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Informacja o poprawieniu oczywistych omyłek:

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie firmy Alab Sp. z o.o. Zamawiający przemnożył cenę jednostkową przez ilość opakowań. Cena brutto oferty dla zadania 381A po poprawieniu omyłki wynosi 15.645,60 zł.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 382A

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 7.057,33 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 382A:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 7.057,33 zł.
2. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 8.110,62 zł.
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 7.950,72 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 385

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 24.864,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 385:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 24.864,84 zł.
2. Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 37.000,37 zł.
3. Biokom Systems Sp. j., ul. Wspólna 3, 05-090 Raszyn. Cena – 25.750,72 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 386

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań.

Cena wybranej oferty – 3.099,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 386:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3.227,64 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3.699,84 zł.
3. Meranco Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, Poznań. Cena – 3.099,60 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 388

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Life Technologies Polska Sp. z o.o., Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 4.607,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 388:

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10.556,11 zł.
2. Life Technologies Polska Sp. z o.o., Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena – 4.607,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

Zadanie 392

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 4.469,82 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 392:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 5.391,53 zł.
2. Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 4.469,82 zł.
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5.24, 02-778 Warszawa. Cena – 5.947,05 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 7.761,30 zł.
5. Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143/A2, 92-332 Łódź. Cena – 7.001,16 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 03.02.2012 r.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.