



**PAŃSTWOWY  
WETERYNARYJNY**

**INSTYTUT**

**- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**



**DYREKTOR**

**dr Krzysztof Niemczuk**

*Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę zestawów diagnostycznych w roku 2012.*

*znak sprawy DZ-2501/24076/2473/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/24076/206/12

**2012/01/23**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 3**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę zestawów diagnostycznych.

#### **Zadanie nr 8.5**

**Wybrano ofertę złożoną przez:**

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 8.5:**

Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory- cena brutto 10332,00 złotych

Biokom Baka B, Olszewski Z, Gruchała-Węsierski M Sp. J, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki-  
cena brutto 11623,50 złotych

#### **Oferty odrzucone**

Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory- cena brutto 10332,00 złotych

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 w związku z art. 9 i art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy: Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory-- cena brutto 10332,00 złotych

Wykonawca złożył niepodpisaną ofertę. Zgodnie z treścią art. 9 ustawy P.z. p. postępowanie u udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej, a art. 82 ustawy P.z.p. stanowi, że ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej. Dodatkowo art. 14 ustawy P.z.p. precyzuje, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepis ustawy nie stanowi inaczej. Zgodnie z art. 78 KC do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wykonawca złożył ofertę nie podpisaną na stronie 1 w miejscu, gdzie składa się wzory podpisu i parafy, tym samym nie można uznać, że oferta została złożona w formie pisemnej.

Al. Partyzantów 57  
24-100 Puławy  
<http://www.piwet.pulawy.pl>  
sekretariat@piwet.pulawy.pl

tel. +48 81 889 32 65  
faks +48 81 887 71 00

### **Zadanie nr 8.38**

**Wybrano ofertę złożoną przez:**

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 8.38:**

Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory- cena brutto 36796,68 złotych

**Oferty odrzucone**

Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory- cena brutto 10332,00 złotych

Labiol E. Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 33250,17 złotych

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 w związku z art. 9 i art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy: Immuniq B. Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory-- cena brutto 36796,68,00 złotych

Wykonawca złożył niepodpisaną ofertę. Zgodnie z treścią art. 9 ustawy P.z. p. postępowanie u udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej, a art. 82 ustawy P.z.p. stanowi, że ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej. Dodatkowo art. 14 ustawy P.z.p. precyzuje, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepis ustawy nie stanowi inaczej. Zgodnie z art. 78 KC do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wykonawca złożył ofertę nie podpisaną na stronie 1 w miejscu, gdzie składa się wzory podpisu i parafy, tym samym nie można uznać, że oferta została złożona w formie pisemnej.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zamawiający odrzuca ofertę firmy Labiol. pl Emilia Zysk, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w pkt. 12 ppkt. 8b SIWZ zawarł zapis: parafy na załącznikach do oferty. W ofercie wykonawcy wymienionego powyżej brakuje parafy na stronach formularza cenowego, który stanowi załącznik do oferty.

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU**

#### **Zadanie 8.5**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 8.5 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 10073,70 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Biokom opiewa na 11623,50 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie 8.11**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 8.5 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 11556,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Noack Polen Sp. z o.o. opiewa na 14580,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

### Zadanie 8.38

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. z zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Środki ochrony prawnej:**

*Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:*

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

*W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.*

*Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:*

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje

*w niniejszym postępowaniu odwołanie.*

*Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.*

*Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz*

*w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113, poz. 759)*