



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych w 2012 r.
znak sprawy: DZ-2501/22201/2247/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22201/555/12

2012/02/24

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 5

Zadanie 90

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom

Cena brutto wybranej oferty – 3 963,68 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 90:

1. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 3 963,68 zł.
2. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 4 348,05 zł.
3. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44, 01-224 Warszawa. Cena – 4 757,14 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4 999,59 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 08.03.2012 r.

Zadanie 264

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto wybranej oferty – 3 173,06 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu nie podlegająca odrzuceniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 264:

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3 173,06 zł.
2. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44, 01-224 Warszawa. Cena – 2 628,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 89, ust. 1, p. 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Linegal Chemicals z siedzibą w Warszawie. Wykonawca w pozycji 3 nie zaoferował żadnego produktu, uzasadniając ten krok wycofaniem ze sprzedaży produktu wyspecyfikowanego w ww. pozycji. Stąd też niższa cena jego oferty. W takim przypadku Wykonawca winien był zaoferować produkt równoważny.

Termin zawarcia umowy – 08.03.2012 r.

Zadanie 295

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 6 795,75 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 295:

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena - 6 795,75 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 28.02.2012 r.

Zadanie 296

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.
Cena wybranej oferty – 3 302,92 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 296:

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 3 302,92 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 5 338,40 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 08.03.2012 r.

Zadanie 309

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice
Cena brutto wybranej oferty – 1 785,96 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 309:

1. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 1 785,96 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 28.02.2012 r.

Zadanie 325

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 6 888,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 325:

1. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 6 888,00 zł.
2. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 8 954,40 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10 249,34 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 08.03.2012 r.

Zadanie 344

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Life Technologies sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 34 882,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną spośród ofert nie odrzuconych

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 336:

1. Life Technologies sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena-34 882,60zł.
2. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 31 094,58 zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 83 036,81 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Symbios sp. z o.o. z siedzibą w Straszynie. Wykonawca proponuje produkt równoważny tj. Optical Caps, Domed wypukłe, podczas gdy potrzebne Optical Capsy muszą być płaskie, tak jak produkty wyspecyfikowane przez Zamawiającego. Jest to niezbędne w przypadku prowadzenia badań metodą PCR w czasie rzeczywisty (Real Time PCR), gdzie istotne znaczenie ma przechodzenie przez Capsy światła wzbudzającego światła emitowane przez sondy nukleotydowe.

Termin zawarcia umowy – 08.03.2012 r.

Zadanie 396

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 3 363,22 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 396:

1. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3 363,22 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 28.02.2012 r.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.