



**PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY**  
**PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

Al. Partyzantów 57  
24-100 Puławy  
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. (0-81) 889 30 00  
fax (0-81) 886 25 95

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
na dostawę odczynników laboratoryjnych w 2011 r.,  
znak sprawy DG-2501/22161/1676/10*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DG-2501/22161/524/11

**2011/02/15**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 8**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników laboratoryjnych w 2011 r.:

**Zadanie nr 1.16**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Boule Medical AB sp. z o.o., Västberga Allé 32, P.O. Box 42056, SE-126 13 Stockholm, Szwecja. Cena brutto wybranej oferty – 3.657,42 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.16:**

- Medical AB sp. z o.o., Västberga Allé 32, P.O. Box 42056, SE-126 13 Stockholm, Szwecja. Cena brutto oferty – 3.657,42 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 2.1.2**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 6.771,60 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2.1.2:**

- Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 6.771,60 zł.

- Emapol sp. z o.o., ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty – 5.907,60 zł.

**Liczba ofert odrzuconych: 1**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 zamawiający odrzuca ofertę firmy Emapol sp. z o.o. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał oferty na krążki Oxoid lub równoważne. Równoważność musi dotyczyć zarówno właściwości chemicznych produktu, jak również cech fizycznych. Niestety produkt zaofertowany przez firmę Emapol nie spełnia wymagania dotyczącego cech fizycznych. Pracownicy Zamawiającego pracowali już na zaproponowanych krążkach i w oparciu o to doświadczenie należy stwierdzić, że budowa tych krążków nie jest identyczna z budową krążków Oxoid. Krążki powodowały notoryczne zacinalanie się używanych dyspenserów, co groziło ich uszkodzeniem, wymagały ręcznego nakładania, częste były przypadki zaklinowania krążków, a to wymagało rozkręcania elementów składowych dyspensera. Powyższe problemy nie występowały przy używaniu krążków Oxoid, nie dotyczyłyby też krążków do nich równoważnych.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zadanie nr 2.1.4**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Emapol sp. z o.o., ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty – 330,48 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2.1.4:**

- Emapol sp. z o.o., ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk. Cena brutto oferty – 330,48 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 2.1.6**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 162,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2.1.6:**

- Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto oferty – 162,00 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 3.7**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** „Shim-Pol A. M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena brutto wybranej oferty – 7.542,36 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3.7:**

- „Shim-Pol A. M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena brutto oferty – 7.542,36 zł.

- S. Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto oferty – 14.868,24 zł.

- Anchem sp. j. Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena brutto oferty – 3.591,60 zł.

**Liczba ofert odrzuconych: 1**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 zamawiający odrzuca ofertę firmy Anchem sp. j.. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie badań własnych ustalono, że proponowany produkt cechuje się innymi parametrami niż produkt oryginalny, między innymi większym rozrzutem wyników, innymi parametrami odzysku, co uniemożliwia prawidłowe prowadzenie kart kontrolnych. Dodatkowo producent nie podaje parametrów złoza takich jak:

- uziarnienie złoza,
- wielkość porów,
- powierzchnia właściwa.

Powyższe informacje znajdują się w specyfikacji produktów Phenomenex.

Z uwagi na powyższe nie można uznać produktów zaoferowanych przez firmę Anchem za równoważne do wyspecyfikowanych przez zamawiającego.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Zadanie nr 7.5.4**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Diag-Med, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 703,56 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.5.4:**

- Diag-Med, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto oferty – 703,56 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 7.4.6**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto wybranej oferty – 35,92 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.4.6 :**

- Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto oferty – 35,92 zł.

- Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto oferty – 216,64 zł.

- Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 521,58 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Zadanie nr 7.10.4**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Diag-Med, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 3.558,42 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.10.4:**

- Diag-Med, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto oferty – 3.558,42 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 7.12.9**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.. Cena brutto wybranej oferty – 1.501,83 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.12.9:**

- Merck sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.. Cena brutto oferty – 1.501,83 zł.
- Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto oferty – 1.518,94 zł.
- Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 1.975,77 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zadanie nr 7.13.7**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 13.275,98 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.13.7:**

- Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto oferty – 13.275,98 zł.
- Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto oferty – 12.731,76 zł.

**Liczba ofert odrzuconych: 1**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 zamawiający odrzuca ofertę firmy Prospecta sp. z o.o. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W pozycji 2: Anti-Horse IgG (whole molecule) - Alkaline Phosphatase antibody produced in rabbit (nr katalogowy: A6063-1ML) zaoferowano produkt, który nie jest równoważny do wyspecyfikowanego. Produkt zaoferowany przez firmę Prospecta ma inny skład chemiczny – niższe deklarowane rozcieńczenie robocze.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zadanie nr 7.14.7**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena brutto wybranej oferty – 3.888,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.14.7:**

- Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena brutto oferty – 3.888,00 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 7.16.9**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 4.143,87 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.16.9:**

- Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto oferty – 4.143,87 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 7.17.12**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto wybranej oferty – 347,16 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.17.12:**

- Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto oferty – 347,16 zł.
- Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena brutto oferty – 369,00 zł.
- Polgen sp. z o.o. - sp. k., ul. Puskina 80, 92-516 Łódź. Cena brutto oferty – 350,55 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników laboratoryjnych w następujących zadaniach:

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.21**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.21.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 4.700,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 7.010,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.21:**

- Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135. Cena brutto oferty – 8.622,30 zł.
- LGC Standards sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena brutto oferty – 9.848,65 zł.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 7.2.2**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7.2.2.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 688,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 2.696,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.2.2:**

- Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sądzieńska 1, 44-240 Żory. Cena brutto oferty – 3.316,08 zł.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 7.13.20**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7.13.20.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 7.332,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 9.300,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.13.20:**

- Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto oferty – 10.044,00 zł.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 7.13.21**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7.13.21.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 1.600,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 2.123,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.13.21:**

- Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto oferty – 2.611,29 zł.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 7.16. 1**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7.16.1.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 1.200,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 1.866,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.16.1:**

- Sigma-Aldrich sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto oferty – 2.295,18 zł.
- Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto wybranej oferty – 5.082,50 zł.
- Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański. Cena brutto oferty – 3.024,00 zł.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 7.17.11**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7.17.11.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez Zamawiającego to 6.720,00 zł. netto, natomiast najniższa cena z oferty to 9.792,00 zł. netto.

#### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7.17.11:**

- Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto oferty – 12.044,00 zł.
- Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto oferty – 13.846,87 zł.

