



**PAŃSTWOWY
WETERYNARYJNY**

INSTYTUT

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR

dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę
odczynników laboratoryjnych i materiałów pomocniczych,*

znak sprawy DG-2501/20157/2161/11

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DG-2501/20157/2367/11

2011/11/10

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 4

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

Zadanie nr 6a

Wybrano ofertę złożoną przez Bujno Chemicals dr Marcin Synak, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa- cena brutto 1451,40 złotych

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 6a:

Bujno Chemicals dr Marcin Synak, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa- cena brutto 1451,40 złotych

Shim-Pol A. M. Borzymowski E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. j, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin- cena brutto 2416,95 złotych

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 1

Wybrano ofertę złożoną przez Biuro Handlowo-Techniczne Animal Trade Sp. z o.o., ul. Poleczki 47, 02-822 Warszawa- cena brutto 4752,00 złotych

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1:

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>
sekretariat@piwet.pulawy.pl

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00

Biuro Handlowo-Techniczne Animal Trade Sp. z o.o., ul. Poleczki 47, 02-822 Warszawa-
cena brutto 4752,00 złotych

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 8

Wybrano ofertę złożoną przez bioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa- cena brutto 1477,44 złotych

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 8:

bioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa- cena brutto 1477,44 złotych

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 36

Wybrano ofertę złożoną przez

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 36:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 5062,68 złotych

Labiol.pl, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 4903,36 złotych

Fabimex B. i W Więcek Sp. J., ul. Cedrowa 16, 04-565 warszawa- cena brutto 2046,72 złotych

Oferty odrzucone

Fabimex B. i W Więcek Sp. J., ul. Cedrowa 16, 04-565 warszawa- cena brutto 2046,72 złotych

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 w związku z art. 9 i art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 78 § 1 Kodeksu Cywilnego zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy: Fabimex B. i W Więcek Sp. j, ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa- cena brutto 15682,50 złotych

Wykonawca złożył niepodpisaną ofertę. Zgodnie z treścią art. 9 ustawy P.z. p. postępowanie u udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej, a art. 82 ustawy P.z.p. stanowi, że ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej. Dodatkowo art. 14 ustawy P.z.p. precyzuje, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepis ustawy nie stanowi inaczej. Zgodnie z art. 78 KC do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wykonawca złożył ofertę nie podpisaną na stronie 1 w miejscu, gdzie składa się wzory podpisu i parafy, tym samym nie można uznać, że oferta została złożona w formie pisemnej.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zadanie nr 2

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 56,33 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Idalia I. Wolak Sp. J opiewa na 110,00 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr2:

Idalia I. Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 110,00 złotych

Zadanie nr 5

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 3330,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Labiol.pl E. Zysk opiewa na 5308,68 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5:

Labiol.pl E. Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 5308,68 złotych

Idalia I Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 6396,00 złotych

Zadanie nr 9

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 55,35 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Idalia I. Wolak opiewa na 120,96 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:

Labiol.pl E. Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 145,96 złotych

Idalia I Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 120,96 złotych

Zadanie nr 11

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 2070,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Idalia I. Wolak opiewa na 3852,36 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 11:

Idalia I Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 3852,36 złotych

Zadanie nr 16

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 98,25 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Alab Sp. z o.o. opiewa na 151,20 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:

Idalia I Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 811,80 złotych

Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa- cena brutto 151,20

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 393,60 złotych

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. boya-Żeleńskiego 25b, 35-959 Rzeszów- cena brutto 1466,16 złotych

Zadanie nr 31

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 3276,72 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Bionovo A. Ludwig opiewa na 4960,22 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 31:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 4960,22 złotych

Zadanie nr 36

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 2337,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Labiol.pl opiewa na 4903,36 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 36:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 5062,68 złotych

Labiol.pl, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 4903,36 złotych

Fabimex B. i W Więcek Sp. J, ul. Cedrowa 16, 04-565 warszawa- cena brutto 2046,72 złotych

Zadanie nr 41

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 241,08 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Alchem Group Sp. z o.o. opiewa na 453,87 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 41:

Idalia I. Wolak, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom- cena brutto 467,40 złotych

Labiol.pl, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 580,44 złotych

Alchem group Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25b, 35-959 Rzeszów- cena brutto 453,87 złotych

Zadanie nr 56

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 756,45 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Bionovo A. Ludwig opiewa na 1033,20 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 56:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 1033,20 złotych

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,

2) odrzucenia oferty wykonawcy.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub

2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje

w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz

w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113, poz. 759)