



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**DYREKTOR**  
**dr Krzysztof Niemczuk**

*Uczestnicy postępowania na dostawę odczynników i zestawów do biologii molekularnej  
znak sprawy: DZ-2501/23663/2398/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/23663/ 917/12

**2012/03/21**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYTSNIEJSZEJ nr 16**

#### **Zadanie 12.3.11**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena wybranej oferty – 23.952,53 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 12.3.11:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 23.952,53 zł.
2. EURX Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena – 4.462,44zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawców: EurX Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, ul. Przyrodników 3 z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowany produkt w zadaniu 12.3.11 poz. 3 nie jest równoważny w stosunku do produktu wymaganego w specyfikacji.

Zgodnie z zapisami zawartymi w siwz (pkt. 6 ppkt. 2) zamawiający wystąpił do wykonawcy z prośbą o przesłanie próbki produktu zaoferowanego w zadaniu 12.3.11 celem potwierdzenia jego równoważności. Do amplifikacji użyto matryce cDNA szczepów wirusa RHD oraz mieszaniny reakcyjne Taq PCR Master Mix 2x (prod. EurX) oraz PCR Master Mix (prod. Promega).

Po przeprowadzeniu równoległej amplifikacji produktów PCR z użyciem próbki testowej produktu równoważnego oraz produktu podanego w siwz stwierdzono, że wydajność reakcji amplifikacji z odczynnikiem równoważnym jest niższa aniżeli z użyciem produktu wymaganego w siwz. Z uwagi na powyższe wyniki zamawiający uznał, że zaoferowane produkt nie jest równoważny w stosunku do produkty wymaganego w siwz.

Termin zawarcia umowy – 02.04.2012 r.

## **INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.