



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Al. Partyzantów 57  
24-100 Puławy  
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. (0-81) 889 30 00  
fax (0-81) 886 25 95

*Uczestnicy postępowania na dostawę sprzętu komputerowego,  
znak sprawy DG-2501/4167/717/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DG-2501/4167/1211/11

2011/05/10

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 2

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego:

#### Zadanie 2

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Pomarex Komputery Biuro Handlowe, ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin. Cena brutto wybranej oferty – 41.930,70 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 2:**

- Komputer 3000 Grzegorz Laszuk, ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska. Cena brutto oferty – 40.611,96 zł.
- Przedsiębiorstwo Realizacji Zamówień Publicznych Z. Leśniak sp. j., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec. Cena brutto oferty – 41.473,14 zł.
- Pomarex Komputery Biuro Handlowe, ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin. Cena brutto oferty – 41.930,70 zł.
- Forcom sp. z o.o., ul. Głęboka 8A, 20-612 Lublin. Cena brutto oferty – 42.051,24 zł.
- P.U.S. Lemax Marek Maliński, ul. Lubelska 2A, 24-100 Puławy. Cena brutto oferty – 43.930,70 zł.
- Compus sp. z o.o., ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy. Cena brutto oferty – 44.255,40 zł.
- Synergy Polska sp. z o.o., Plac Rembowskiego 9A/3, 02-915 Warszawa. Cena brutto oferty – 44.611,96 zł.
- Arris Computer Tomasz Stolarek, ul. Polna 21, 24-100 Puławy. Cena brutto oferty – 45.887,08 zł.

#### **Liczba wykluczonych wykonawców: 2**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania firmę Compus sp. z o.o., ponieważ wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Firma Compus złożyła ofertę z nieaktualnym zaświadczeniem wydanym przez naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającym, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat. Na wezwanie zamawiającego, w którym wskazano uchybienie, wykonawca dołączył aktualne dokumenty. Niestety zaświadczenie potwierdza stan na dzień 18.04.2011 r. i na jego podstawie nie można jednoznacznie wykazać spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, tj. 15.04.2011 r.

Taka decyzja zamawiającego jest uprawniona ponieważ Prawo zamówień publicznych w art. 26, ust. 2a stanowi, że wykonawca zobowiązany jest wykazać, **nie później niż na dzień składania ofert**, brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy P.z.p. – min. takim warunkiem jest brak zaległości z opłacaniem podatków i opłat.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę Grzegorza Laszuka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Komputer 3000 Grzegorz Laszuk, ponieważ wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca złożył ofertę bez wymaganego zaświadczenia wydanego przez naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat. Na wezwanie zamawiającego, w którym wskazano uchybienie, wykonawca dołączył dokument. Niestety zaświadczenie potwierdza stan na dzień 21.04.2011 r. i na jego podstawie nie można jednoznacznie wykazać spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, tj. 15.04.2011 r.

Taka decyzja zamawiającego jest uprawniona ponieważ Prawo zamówień publicznych w art. 26, ust. 2a stanowi, że wykonawca zobowiązany jest wykazać, **nie później niż na dzień składania ofert**, brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy P.z.p. – min. takim warunkiem jest brak zaległości z opłacaniem podatków i opłat.

### **Liczba ofert odrzuconych: 3**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę firmy Campus sp. z o.o. Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę firmy Komputer 3000 Grzegorz Laszuk. Oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę Przedsiębiorstwa Realizacji Zamówień Publicznych – Z. Leśniak sp. j.. Wykonawca w ofercie na zestawy komputerowe nie wskazał jaki sprzęt jest przedmiotem oferty. Zamiast tego na określenie oferowanego przedmiotu zastosował symbol PRZP 036, co w żaden sposób nie wskazuje jaki zestaw komputerowy jest oferowany. Do oferty nie załączono również kart katalogowych, ani żadnych innych dokumentów które mogłyby wskazywać co jest przedmiotem oferty.

W związku z brakiem opisu oferowanych zestawów oraz równoczesnym brakiem kart katalogowych niemożliwie jest ustalenie w drodze dopuszczalnych ustawowo wyjaśnień co oferuje wykonawca. Nie można więc uznać, że równoważność zaoferowanego sprzętu został potwierdzona, tym samym uznaje się że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a sama oferta w zakresie zadania 2 podlega odrzuceniu.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta po upływie 5 dniowego terminu liczonego od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej.

### **Środki ochrony prawnej:**

*Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:*

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

*W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.*

*Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:*

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu,

*lub*

- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

*Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.*

*Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113, poz. 759)*