



**PAŃSTWOWY
WETERYNARYJNY**

INSTYTUT

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR

dr Krzysztof Niemczuk

o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych

znak sprawy DZ-2501/2135/341/12

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/2135/734/12

2012/03/08

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 5

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych.

Zadanie nr 11

Wybrano ofertę złożoną przez: NTL K. Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa- cena brutto 1733,40 złotych

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 11:

NTL K. Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa- cena brutto 1733,40 złotych

Witko Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź- cena brutto 2094,12 złotych

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 3247,93 złotych

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU

Zadanie 9

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>
sekretariat@piwet.pulawy.pl

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 861,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Bionovo A. Ludwig opiewa na 2149,06 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9

Bionovo A. Ludwig, ul. rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 2149,06 złotych

Zadanie 12

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 4920,00 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Labiol.pl E Zysk opiewa na 10841,22 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 12

Labiol.pl E. Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa- cena brutto 10.841,22 złotych

Zadanie 21

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 430,50 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Idalia I Wolak opiewa na 1787,40 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 21

Idalia I. Wolak Sp. J, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 radom- cena brutto 1787,40 złotych

Zadanie 33

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 10994,48 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Idalia I Wolak opiewa na 17859,60 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 33

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica- cena brutto 17859,60 złotych

Zadanie 35

Zamawiający unieważnia postępowanie na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 417,46 złotych, zaś cena najkorzystniejszej oferty firmy Merck Sp. z o.o. opiewa na 1057,80 złotych. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 35

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25b, 35-959 Rzeszów- cena brutto 1820,40 złotych

Merck Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa- cena brutto 1057,80 złotych

Idalia I. Wolak Sp. J, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 radom- cena brutto 1661,73 złotych

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź- cena brutto 1328,40 złotych

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,*
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.*

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub*
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje*

w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz

w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113, poz. 759)