



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów
pomocniczych w 2012 r.
znak sprawy: DZ-2501/22201/2247/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22201/998/12

2012/04/05

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 13

Zadanie 9

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 439,53 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 9:

1. Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 439,53 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 783,51 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 14

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 9031,27 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 14:

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 9031,27 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 9323,15 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 8841,24 zł.
4. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 10885,50 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp , zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę – Alchem sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie. Proponowane przez wykonawcę w zad. 14 poz. 7 wiadro (poj. 10 l) nie posiada objętości wymaganej przez Zamawiającego (poj. 8 l).

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 19

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11/316, 03-450 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 3631,52 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 19:

1. Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11/316, 03-450 Warszawa. Cena – 3631,52 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6744,60 zł.
3. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 5756,40 zł.
4. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 5724,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 20

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 116,64 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 20:

1. Argenta sp. z o.o., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena – 116,64 zł.
2. bioMerieux, ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena – 162,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 22

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11/316, 03-450 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 1851,14 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 22:

5. Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11/316, 03-450 Warszawa. Cena – 1851,14 zł.
6. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3764,88 zł.
7. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 2948,40 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 28

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
Cena brutto wybranej oferty – 7798,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 28:

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 10 725,60 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 10 450,08 zł.
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 7798,08 zł
4. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 30 627,00 zł.
5. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 8271,75 zł.
6. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 10 602,60 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 33A

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 1783,90 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 33A:

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 1783,90 zł
2. Shim-Pol sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena – 1968,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 35

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 4157,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 35:

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 4157,40 zł

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 11.04.2012 r.

Zadanie 40

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 4280,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 40:

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 4280,00 zł

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 11.04.2012 r.

Zadanie 51

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 61,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 51:

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 61,50 zł

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 11.04.2012 r.

Zadanie 70

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź

Cena brutto wybranej oferty – 3131,58 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną spośród ofert ważnych, nieodrzuconych.

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 70:

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 3131,58 zł.
2. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 3479,67 zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3702,92 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3004,13 zł
5. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 3425,55 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 70. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 86

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sartorius Stedim Poland sp. z o.o., ul. Wrzesińska 70, 62-025 Kostrzyn Wielkopolski

Cena brutto wybranej oferty – 4279,17 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 86:

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 5983,95 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 4872,92 zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6944,13 zł.
4. Sartorius Stedim Poland sp. z o.o., ul. Wrzesińska 70, 62-025 Kostrzyn Wielkopolski. Cena – 4279,17 zł.
5. Sigma Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 7432,24 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 93

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom Cena brutto wybranej oferty – 302,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 93:

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 387,45 zł.
2. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 302,80 zł.
3. Equimed sp. j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 324,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 107

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź

Cena brutto wybranej oferty – 479,70 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną.

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 107:

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 479,70 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 693,72 zł.
3. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 885,60 zł
4. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 821,04 zł

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 113A

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 1285,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 113A:

1. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 738,72 zł
2. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa. Cena – 1285,20 zł
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1836,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wyspecyfikował w ww. zadaniu 2 sztuki produktu, podczas gdy Wykonawca oferuje 1 sztukę.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 124

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 2120,52 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 124:

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 2120,52 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4211,52 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 277

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Cena brutto wybranej oferty – 17618,90 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 277:

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 17618,90 zł
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 21970,35 zł
3. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa. Cena – 23446,80 zł
4. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 25384,32 zł.
5. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 34378,50 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

Zadanie 428

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.

Cena brutto wybranej oferty – 445,88 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 294:

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.. Cena – 445,88 zł.
2. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 461,25zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 738,00 zł.
4. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 10 590,30 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Alchem sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał 25 sztuk produktu, podczas gdy Wykonawca oferuje 21 sztuk.

Informacja o złożeniu ofert o tej samej cenie:

Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje, że podczas otwarcia ofert wpłynęły dwie oferty o tej samej cenie: oferta firmy Witko sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – cena – 492,00 zł oraz oferta firmy Merck sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – cena – 492,00. W związku z tym, zgodnie z art. 91 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający wezwał ww. Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Po analizie ofert dodatkowych, wybrano ofertę z najniższą ceną, tj. ofertę firmy Witko sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – jak wskazano powyżej.

Termin zawarcia umowy – 17.04.2012 r.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.