



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**DYREKTOR**  
**dr Krzysztof Niemczuk**

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych w 2012 r.  
znak sprawy: DZ-2501/22201/2247/11*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22201/783/12

2012/03/12

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 8**

#### **Zadanie 37**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 836,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu.

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 37:**

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 836,40 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

#### **Zadanie 41**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 9 327,39 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 41:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 10 528,80 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 9 327,39 zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 12 090,65 zł.

4. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 11 675,39 zł
5. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 13 573,05 zł.
6. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów.. Cena – 10 042,95 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 52**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.

Cena brutto wybranej oferty – 1758,90 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 52:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1758,90 zł.
2. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 1832,70 zł
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów.. Cena – 2295,18 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 2550,53 zł.
5. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 2629,74 zł.
6. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 2152,50 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 54**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 1420,65 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 54:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 1420,65 zł
2. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów.. Cena – 1584,24 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3172,22 zł.
4. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 1678,95 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 55**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 2304,47 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 55:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 2808,09 zł.

2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2841,30 zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 12 090,65 zł.
4. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 5304,99 zł.
5. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 2693,70 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 58**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 3464,72 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 58:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena 3464,72 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3682,32 zł.
3. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 4322,22 zł.
4. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 3992,58 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 66**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 241,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 66:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena 242,99 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 241,08 zł.
3. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 277,98 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 72**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 5700,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 72:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena 5700,20 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6058,19 zł.

3. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 25-610 Radom. Cena – 7108,17 zł.
4. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 6598,95 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 79**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 5 535,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 79:**

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 5535,00 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 7542,91 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 80**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 984,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 80:**

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 984,00 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1734,30 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 81**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 2706,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 81:**

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 2706,00 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 5266,37 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 82**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 3075,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 82:**

1. Anchem sp. j. ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena – 3075,00 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6146,06 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 108**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 7768,15 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 72:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena - 7768,15 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 8256,01 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 8966,70 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 109**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 23 080,95 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 54:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 23080,95 zł
2. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów.. Cena – 24368,76 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 24514,88 zł.
4. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 26652,87 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 110**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 6498,09 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 110:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 6498,09 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 8526,40 zł.

3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 8747,76 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2841,30 zł.
5. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 7509,15 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 110. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 113**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 39 135,75 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 113:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 39 135,75 zł
2. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 42 421,20 zł.
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 52 701,81 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 41 578,27 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 113. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 115**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 9 036,54 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 115:**

1. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa. Cena – 9 036,54 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 17 133,41 zł.
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 12 047,40 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 10 582,93 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 117**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.  
Cena brutto wybranej oferty – 3805,45 zł  
Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 117:**

1. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 3819,00 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3805,45zł
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4080,73 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych  
Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 130**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa  
Cena brutto wybranej oferty – 8376,42 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 130:**

4. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 8376,42 zł.
5. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 8497,55 zł.
6. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 9 472,23 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych  
Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 135**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.  
Cena wybranej oferty – 354,24 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu.

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 135:**

1. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 479,70 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 354,24

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.  
Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 144**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa  
Cena brutto wybranej oferty – 5160,44 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 144:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 5160,44 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 5235,22 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 5948,28 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 150**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 3733,05 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 150:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 3733,05 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 160**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 3442,77 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 160:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 3442,77 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3677,70 zł.
3. Equimed sp. j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 4305,00 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 165**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 5 429,91 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 165:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 5649,39 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6614,33 zł.
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 6174,60 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 5429,91 zł



5. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 5755,17 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 166**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 10 219,82 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 166:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10 219,82 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 168**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 6 973,54 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 168:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 6973,54 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 7243,02 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 7559,58 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 173**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Sigma Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 8 687,41 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu.

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 173:**

1. Sigma Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 8 687,41 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

### **Zadanie 182**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.

Cena brutto wybranej oferty – 1028,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 182:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1028,28 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1594,08 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 191**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 377,86 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 191:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 377,86 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

### **Zadanie 197**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 845,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 197:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1523,23 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 845,28 zł

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 201**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 196,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną spośród ofert nie odrzuconych

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 201:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 196,80 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 34,44 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 339,48 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 p. 2. ustawy PZP, Zamawiający odrzuca oferty firm: Alchem Grupa sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie oraz Witko sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – jako niezgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W obu ofertach nie uwzględniono modyfikacji formularza cenowego z dnia 05.01.2012 r., na mocy której w zadaniu 201, poz. 2 zmieniono ilość zamawianego produktu na 1 op. po 10 sztuk. Obaj Wykonawcy zaś oferują 2 opakowania tego produktu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 209**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 6 827,73 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną spośród ofert nie odrzuconych

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 209:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 6 827,73 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 8 148,75 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10 035,82 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 7 299,62 zł
5. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 6 997,47 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 210**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty – 3725,88 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną spośród ofert nie odrzuconych

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 210:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 4595,28 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6783,93 zł.
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 3725,88 zł
4. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 5113,11 zł.
5. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 4634,64 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 214**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 1279,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 214:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1279,20 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 219**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 1315,30 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 219:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 2734,29 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1315,30 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 235**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 993,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 235:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 993,84 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 239**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 6938,17 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 239:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 8373,84 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 6938,17 zł
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 9158,58 zł.
4. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 7370,16 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 240**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 1691,25 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 240:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1691,25 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 243**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 3 874,35 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 243:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 3874,35 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3901,17 zł.
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 3995,04 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 257**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Cena brutto wybranej oferty – 2509,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 257:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3628,50 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2804,15 zł
3. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 2509,20 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 260**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 1495,41 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 260:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1495,41 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1502,67 zł
3. Sigma Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałgowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 1495,66 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 261**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** ImmunoGEN sp. zo.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów.

Cena brutto wybranej oferty – 4612,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 261:**

1. ImmunoGEN sp. zo.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów. Cena – 4612,50 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 269**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena brutto wybranej oferty – 9 592,56 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 269:**

1. Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 9 592,56 zł.
2. Equimed sp. j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 9245,40 zł.
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 174 731,18 zł.
4. Profilab s. c. , ul. Bohaterów Września 9, 03-389 Warszawa. Cena – 7886,49 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 p. 2. ustawy PZP, Zamawiający odrzuca oferty firm: Profilab s. c. z siedzibą w Warszawie oraz Equimed sp. j. z siedzibą w Krakowie. Po zbadaniu próbek, wyszło na jaw, że końcówki oferowane przez ww. Wykonawców nie spełniają wymagań Zamawiającego. Mianowicie w obu przypadkach oferowane końcówki mają większą średnicę w części wypustowej oraz są o kilka milimetrów za krótkie. Uniemożliwia to stosowanie metody MSCCP, która w jednym w etapów ( etapie nakładania próbek na żel) wymaga zastosowania końcówek o bardzo małej średnicy. Próby przeprowadzenia tego etapu przy użyciu końcówek oferowanych przez odrzuconych Wykonawców zakończyły się niepowodzeniem. Oferowane końcówki nie mieściły się w dołku, co było przyczyną kontaminacji sąsiednich dołków.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 271**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 6633,23 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 260:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10 036,80 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 6633,23 zł
3. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 7568,10 zł.
4. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa. Cena – 7 245,72 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 273**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 14 169,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 273:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 14169,60 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 16 179,91 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 276**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Cena brutto wybranej oferty – 1515,36 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 276:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 1539,96 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1766,28 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1849,92 zł.
4. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 1329,91 zł
5. Meranco sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 1515,36 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 276. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 279**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 339 525,51 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 279:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 339 525,51 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 340 568,28 zł.
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 303 192,99 zł
4. Meranco sp. z o.o., ul. Myśliborska 89, 60-432 Poznań. Cena – 345 768,99 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 279. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 280**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Polgen sp. z o.o.- sp. k. , ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź

Cena brutto wybranej oferty – 56 775,53 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 280:**

1. Polgen sp. z o.o.- sp. k. , ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 56 775,53 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 38 709,20 zł
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 84 037,44 zł.
4. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 66 290,85 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 280. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 281**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 24 864,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 281:**

1. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 24 864,84 zł
2. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 33 467,07 zł.
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 84 037,44 zł.
4. Sigma Aldrich sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 37 000,37 zł.
5. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. Grzegorzewskiej 5, 02-778 Warszawa. Cena – 26 751,27 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.



### **Zadanie 282**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 1108,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 282:**

1. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 1108,08 zł.
2. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 6 427,98 zł.
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 6 343,40 zł.
4. Equimed sp. j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków. Cena – 3936,60 zł.
5. Profilab s. c. , ul. Bohaterów Września 9, 03-389 Warszawa. Cena – 7886,49 zł.
6. Mar-Four Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź. Cena – 4043,52 zł.
7. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 4082,40 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 283**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 4430,16 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 283:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 4430,16 zł

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

### **Zadanie 286**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 14 835,91 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 286:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 15 302,28 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 14 835,91 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 287**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 743,04 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 287:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 743,04 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 288**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 4421,88 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 288:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4421,88 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 298**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 901,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 298:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 901,84 zł.
2. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 959,40 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 315**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice.

Cena brutto wybranej oferty – 861,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 315:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1115,00 zł.
2. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 861,00 zł.
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 563,90 zł

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 315. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT wynoszącej 0 %.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 317**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.  
Cena brutto wybranej oferty – 16 990,78 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 317:**

1. POCH s. a., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena – 22 675,05 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 16 990,78 zł.
3. Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 18 948,15 zł.
4. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 18 948,15 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 315. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT wynoszącej 0 %.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 333**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena brutto wybranej oferty – 4233,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 333:**

1. Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 4233,60 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 334**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.  
Cena brutto wybranej oferty – 216,48 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 334:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 216,48 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 339,48 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 340**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 12 408,03 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 340:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 12 428,03 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 12 908,33 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 342**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Cena brutto wybranej oferty – 2 298,96 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 342:**

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 2298,96 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2317,27 zł.
3. ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk. Cena – 3386,44 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 345**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź.

Cena brutto wybranej oferty – 3527,64 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 345:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 3527,64 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 14 464,80 zł.
3. Equimed sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków. Cena – 3690,00 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

### **Zadanie 347**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Polgen sp. z o.o.- sp. k. , ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź

Cena brutto wybranej oferty – 26 106,06 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 347:**

1. Polgen sp. z o.o.- sp. k. , ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 26 106,06 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 16 024,51 zł
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 37 542,12 zł.
4. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 33 116,52 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Działając na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku w zakresie zadania nr 347. Błąd w obliczeniu ceny jest wynikiem zastosowania niewłaściwej stawki podatku VAT. Wyjaśnienia dostarczone przez firmę okazały się niewystarczające, zaś przedłożony certyfikat nie dotyczył produktów wyspecyfikowanych w ww. zadaniu.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 348**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.  
Cena brutto wybranej oferty – 2157,69 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 348:**

1. Polgen sp. z o.o.- sp. k. , ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena – 3222,05 zł.
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 2157,69 zł
3. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 2277,08 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 356**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 1036,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 356:**

1. Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 1036,80 zł
2. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1298,88 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1905,02 zł.
4. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 3678,08 zł.
5. Alab sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena – 1928,64 zł.
6. ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk. Cena – 2991,36 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 364**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 959,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 364:**

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 2463,00 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 959,40 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

**Zadanie 399**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.  
Cena brutto wybranej oferty – 674,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 399:**

1. Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź. Cena – 1250,91 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 1734,30 zł.
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 674,00 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r

**Zadanie 423**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 2361,60,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 399:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 2361,60 zł.
2. Mar-Four Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź. Cena – 15 172,05 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r

**Zadanie 424**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Cena brutto wybranej oferty – 13 429,65 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 424:**

1. Medlab Products sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn. Cena – 13 429,65 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 15.03.2012 r.

**Zadanie 427**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 6715,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 427:**

1. Linegal Chemicals sp. z o.o., ul. Kasprzaka 44/52., 01-224 Warszawa. Cena – 6715,60 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 7137,35 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy – 22.03.2012 r.

## **INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.