

*Uczestnicy postępowania na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych, znak sprawy: DZ-2501/15711/1981/12*

**Wasze pismo z dnia:**    **Znak:**

**Nasz znak:**  
DZ-2501/15711/2111/12

**Data:**  
2012.08.23

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NR 2**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych w zakresie:

### **Zadania nr 1:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 1, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 1318,19 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 1523,61 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1:**

1. Sigma Aldrich sp. z o.o., Ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto – 1523,60 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 2004,90 zł
3. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 2023,08 zł
4. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 2045,93 zł.

### **Zadania nr 4:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4, ponieważ cena jedynej ważnej oferty nieodrzuconej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2214,00 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 5243,49 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 4:**

1. Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 2089,80 zł
2. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 5243,49 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę firmy Noack Polen sp. z o.o., jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Mianowicie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w punkcie 4: „Termin i warunki wykonania zamówienia”, wyraźnie określono termin dostawy – do 3 tygodni od dnia złożenia pisemnego zamówienia przez pracowników Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia. Wykonawca zaś, w formularzu oferty określił termin wykonania na 4 tygodnie, który to zapis jest niezgodny ze specyfikacją oraz nie podlega zmianie.

### **Zadania nr 10:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 10, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 423,12 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 773,65 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 10:**

1. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 773,65 zł

### **Zadania nr 16:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 16, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 455,11 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 559,65 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:**

1. ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk. Cena brutto – 559,65 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 1319,18 zł

### **Zadania nr 20:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 20, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2977,73 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 4258,85 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 20:**

- 2 Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 4258,85 zł

### **Zadania nr 21:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 21, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 111,93 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 393,60 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 21:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 393,60 zł

### **Zadania nr 29:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 29, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 30,75 zł, natomiast najniższa cena z oferty to 602,70 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 29:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 602,70 zł

### **Zadania nr 32:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 32, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2031,09 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 3628,50 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 32:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 3628,50 zł

### **Zadania nr 43:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 43, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 1476,00 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 5904,00 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 43:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 5904,00 zł
2. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 13 451,28 zł

### **Zadania nr 45:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 45, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 4546,23 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 5904,00 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 45:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 5726,88 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena brutto – 8882,61 zł

### **Zadania nr 48:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 48 ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 24,60 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 86,40 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 48:**

1. Argenta sp. z o.o., Ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 86,40 zł.
2. Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Stargard Gdański. Cena brutto oferty – 144,72 zł.

### **Zadania nr 53:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 53, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 12127,80 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 13248,00 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 53:**

1. ImmunoGEN sp. z o.o., ul. Kościuszki 66/11, 41-503 Chorzów. Cena brutto – 13248,00 zł.

### **Zadania nr 57:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 57, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 122,94 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 142,62 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 57:**

1. Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn Cena brutto – 142,62 zł.
2. Polgen sp. z o.o. – sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź. Cena brutto – 170,91 zł

### **Zadania nr 58:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 58, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 461,25 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 806,89 zł.

### **Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 58:**

1. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 806,89 zł
2. Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn Cena brutto – 976,63 zł.

## **INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.