

*Uczestnicy postępowania na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych
znak sprawy: DZ-2501/18196/2135/12*

Wasze pismo z dnia: **Znak:**

Nasz znak:
DZ-2501/18196/2336/12

Data:
2012.10.03

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 3

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

Zadanie nr 1

Wybrano ofertę złożoną przez: Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.
Cena brutto wybranej oferty – 861,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1:

1. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 861,00 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 908,97 zł
3. Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto – 788,15 zł
4. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 976,01 zł

Informacja o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę firmy Symbios sp. z o.o., jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Proponowany przez firmę towar przeznaczony jest do hodowli komórkowych, natomiast zamawiane mikroplatyki mają służyć do testu ELISA, w związku z czym mają odpowiednio modyfikowaną powierzchnię studzienek, której nie posiadają mikroplatyki oferowane przez firmę Symbios sp. z o.o.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 2

Wybrano ofertę złożoną przez: Life Technologies sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty – 705,46 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2:

1. Life Technologies sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena brutto – 705,46
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 1279,20 zł
3. Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto – 282,97 zł
4. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 1721,55 zł
5. ABO Grażyna Tarnowska Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk. Cena brutto – 703,80 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca oferty firm Symbios sp. z o.o. oraz ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, jako niezgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Proponowane przez ww. Wykonawców zamienniki nie spełniają oczekiwań Zamawiającego, ze względu na znaczne różnice w składzie, w porównaniu z płynami firmy GIBCO zamawianymi przez Zamawiającego, które są dostosowanymi i sprawdzonymi płynami do prowadzonej hodowli komórkowej PK15Sn-CD163 – jedynej stałej linii komórkowej umożliwiającej namnażanie szczepów PRRSV, należących do genotypu europejskiego. Poniżej przedstawiamy zestawienie:

		GIBCO	ABO
RPMI 1640	L-Arginina	200 [mg/L]	241,86 [mg/L]
	L-Alanyl-L-Glutamina	862 [mg/L]	brak
	Magnesium sulphate	100 [mg/L]	48,80 [mg/L]
	Sodium Chloride	5500 [mg/L]	6000 [mg/L]
	HEPES	5958 [mg/L]	brak
<hr/>			
DMEM	Magnesium sulphate	200 [mg/L]	97,67 [mg/L]
	Sodium Chloride (E15-093)	brak	4750 [mg/L]
	L-Cysteina	63 [mg/L]	48 [mg/L]
	L-Glutamina	brak	584 [mg/L]
	L-Tyrosine	72 [mg/L]	89,47 [mg/L]
	D-Valina	brak	94 [mg/L]
	HEPES	brak	5958 [mg/L]

		GIBCO	Symbios (Thermo Scientific)
RPMI 1640	L-Alanyl-L-Glutamina	862 [mg/L]	brak
	L-Glutamina	brak	300 [mg/L]
	Magnesium sulphate	100 [mg/L]	48,80 [mg/L]
	Sodium Chloride	5500 [mg/L]	6000 [mg/L]
	L-Cysteina	50 [mg/L]	65,15 [mg/L]
	L-Tyrosine	20 [mg/L]	28,83 [mg/L]
	PABA	brak	1 [mg/L]
	phenol red	5 [mg/L]	5,3 [mg/L]

	Thermo Scientific
DMEM	Brak szczegółowego składu płynu w ofercie firmy. Na stronie Thermo Scientific brak specyfikacji do tego produktu. Jedynie na podstawie opisu z oferty mogą stwierdzić, że płyn oferowany jako zamiennik nie posiada stabilnej formy L-alanyl L-glutaminy, która znajduje się w płynie firmy Gibco.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 5

Wybrano ofertę złożoną przez: ABO Grażyna Tarnowska Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 630,37 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5:

1. ABO Grażyna Tarnowska Boreysza, ul. Wichrowe Wzgórze 123, 80-293 Gdańsk. Cena brutto – 630,37 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 2259,51 zł

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 14

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa Cena brutto wybranej oferty – 2337,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 14:

1. Perlan Technologies sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa. Cena brutto – 6592,80 zł
2. Anchem sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto – 2337,00 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 8619,84 zł
4. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 9163,50 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 29

Wybrano ofertę złożoną przez: Argenta sp. z o.o. , ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 427,68 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 29:

1. Argenta sp. z o.o. , ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 427,68 zł.
2. Idalia sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 725,70 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 1845,00 zł

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.