

*Uczestnicy postępowania na dostawę
materiałów pomocniczych, znak sprawy DZ-2501/21985/2433/12,
Ogłoszenie w DUUE z dn.16.11.2012
nr ogłoszenia: 2012/S 221-364360*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:DZ-2501/21985/511/13

19.02.2013

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH nr 6

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów pomocniczych w roku 2013:

Zadanie 1.7

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty- 3394,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa i jedyna oferta

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

Zadanie 1.30

Wybrano ofertę złożoną przez: Sigma Aldrich Sp. z o.o , ul. Szelałowska 30 , 61-626 Poznań

Cena brutto oferty- 10.628,96 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena spośród ofert ważnych nieodrzuconych.

Liczba ofert odrzuconych- 2.

Brak ofert wykluczonych:

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie 1.30 :

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty- 15.011,54 zł.

- Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto oferty- 9587,85 zł.

- Alchem Grupa sp. z o.o Oddział Rzeszów , ul. Boya Żeleńskiego 25 b , 35-959 Rzeszów
Cena brutto oferty- 9575,55 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH w zadaniu nr 1.30

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Anchem Sp.j oraz Alchem Grupa Sp. z o.o . Zamawiający w następujących pozycjach wymagał zaoferowania:

- poz. 4- filoki o poj. 7 ml – w ofercie wykonawcy Anchem oraz Alchem zaoferowano poj. 8 ml,

- poz. 5- fiolki 15 ml- w ofercie wykonawcy Anchem zaoferowano poj. 16 ml .

Ze względu na powyższe oferty podlegają odrzuceniu.

Zadanie 1.32

Wybrano ofertę złożoną przez: Sigma Aldrich Sp. z o.o , ul. Szelałowska 30 , 61-626 Poznań
Cena brutto oferty- 2.723,65 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena spośród ofert ważnych nieodrzuconych.

Liczba ofert odrzuconych- 1.

Brak ofert wykluczonych:

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie 1.32:

- Idalia sp.j, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty-4093,20 zł.

- Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto oferty- 2029,50 zł.

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty- 3911,40 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH w zadaniu nr 1.30

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Anchem Sp. z o.o . Zaproponowane vialsy posiadają inną objętość niż wymagana. Vialsy o objętości 1 ml są za małe, natomiast 3 ml ze względu na średnicę są nieodpowiednie do wyposażenia zamawiającego, tj. nie mieszczą się w gnieździe grzejnym.

Zadanie nr 1.42

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty- 2312,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych:

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.42:

- Genore chromatografia dr J. Malinowski , ul. dynarska 1/23, 01-493 Warszawa. cena brutto oferty- 3601,44 zł.

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty- 4197,74 zł.

- Labart Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 2736,65 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

Zadanie nr 1.43

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty- 959,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa i jedyna oferta

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

Zadanie nr 1.55

Wybrano ofertę złożoną przez: Merck Sp. z o.o , al. Jerozolimskie 178 , 02-486 Warszawa .
Cena brutto wybranej oferty- 445,29 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych:

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.55:

- Witko Sp. z o.o , al. Piłsudskiego 143 , 92-332 Łódź . Cena brutto oferty- 693,72 zł.

- Idalia sp.j, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty-686,96 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

Zadanie 1.36.1

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty- 10.750,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych:

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.36.1:

- Genore chromatografia dr J. Malinowski , ul. dynarska 1/23, 01-493 Warszawa. cena brutto oferty- 15.788,28 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

Zadanie 1.34

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.
Cena brutto wybranej oferty- 11.808,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa i jedyna oferta

Brak ofert odrzuconych.

Brak ofert wykluczonych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy PzP

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 4** zamawiający **unieważnia** postępowanie w zakresie niżej wymienionych zadań , ze względu na fakt , iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę , którą zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia .

Zadanie 1.9

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty- 6671,52 zł.

- Labart Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 4411,25 zł.

- Perlan Technologies Polska sp. z o.o, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa. Cena brutto oferty- 3932,31 zł.

- Anchem sp.j, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto oferty- 3505,50 zł

Zamawiający przeznaczył na powyższe zadanie kwotę brutto 3394,80 zł.

Zadanie 1.56

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- Idalia sp.j, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty- 51.168,00 zł.

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica Cena brutto oferty- 38.376,00 zł.

- Merck Sp. z o.o , al. Jerozolimskie 178 , 02-486 Warszawa . Cena brutto oferty- 33.436,32 zł.

- Witko Sp. z o.o , al. Piłsudskiego 143 , 92-332 Łódź . Cena brutto oferty- 32.718,00 zł.
- Alchem Grupa sp. z o.o Oddział Rzeszów , ul. Boya Żeleńskiego 25 b , 35-959 Rzeszów .Cena brutto oferty- 36.408,00 zł.
- Labart Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 32.730,99 zł. Zamawiający przeznaczył na powyższe zadanie kwotę brutto- 27.552,00 zł.

Zadanie 1.87

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

- Idalia sp.j, ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty- 369 zł.
- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty- 1697,40 zł. Zamawiający przeznaczył na powyższe zadanie kwotę brutto- 311,65 zł.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113,poz. 759)