



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania na sukcesywną dostawę zestawów diagnostycznych w 2013 roku
znak sprawy: DZ-2501/22966/2515/12*

Wasze pismo z dnia: **Znak:**

Nasz znak:
DZ-2501/22966/2941/12

Data:
2012.12.19

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę zestawów diagnostycznych w 2013 roku:

Zadanie nr 2

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 22.529,32 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 22.529,32 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 3

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 14.662,68 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 14.662,68 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 6

Wybrano ofertę złożoną przez: Tomlab K. Tomera sp. k. ul. Ignatki 46, 16-001 Kleosin
Cena brutto wybranej oferty – 7380,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 6:

1. Tomlab K. Tomera sp. k. ul. Ignatki 46, 16-001 Kleosin. Cena brutto – 7380,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 7

Wybrano ofertę złożoną przez: Immunogen sp. z o.o., ul. Kościuszki 63/111, 41-503 Chorzów.

Cena brutto wybranej oferty – 5130,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7:

1. Immunogen sp. z o.o., ul. Kościuszki 63/111, 41-503 Chorzów. Cena brutto – 5130,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Informacja o poprawieniu innej omyłki:

Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o poprawieniu omyłki, zakwalifikowanej jako „inna omyłka polegająca na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty”. Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie podał wartość całkowitą dla zadania nr 7, która została poprawiona przez Zamawiającego na podstawie danych poprawnie wprowadzonych do Załącznika nr 1 do SIWZ – formularza cenowego.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 8

Wybrano ofertę złożoną przez: Prospecta sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 41.092,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 8:

1. Prospecta sp. z o.o. ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto – 41.092,80 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 9

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 76,453,88 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spośród ofert ważnych, nieodrzuconych.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 76.453,88 zł.
2. Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski, ul. Grunwaldzka 62, 14-100 Ostróda. Cena brutto – 87.657,18 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski z siedzibą w Ostródzie, jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wydzielił w zadaniu nr 9 - 10 pozycji, podczas gdy Wykonawca złożył ofertę jedynie na 9 pozycji, pomijając pozycję nr 4 tj. „Bovine Immunoglobulin ELISA kit (nr kat. BIO K 165) – 5 zestawów”.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 12

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 7527,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 12:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 7527,60 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 13

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 9151,55 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 13:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 9151,55 zł.

Brak ofert odrzuconych.**Informacja o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej:**

Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej. Wykonawca zamiast podać łączną wartość netto i brutto dla 5 zestawów towaru wyspecyfikowanego w zadaniu nr 13, podał wartość jednostkową zestawu. W związku z tym Zamawiający przemnożył podane przez Wykonawcę wartości jednostkowe, aby uzyskać wartość końcową zadania, tj. 7440,30 zł netto / 9151,55 zł brutto.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 17

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 2054,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 17:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 2054,10 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 18

Wybrano ofertę złożoną przez: Biuro Handlowo Techniczne „Animal Trade” sp. z o.o. ul. Poleczki 47, 02-822 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 230.472,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 18:

1. Biuro Handlowo Techniczne „Animal Trade” sp. z o.o. ul. Poleczki 47, 02-822 Warszawa. Cena brutto – 230.472,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 19

Wybrano ofertę złożoną przez: PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j., ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 969.910,35 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 19:

1. PPH ESKULAP M. Furyk, J. Matłosz sp. j., ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice. Cena brutto – 969.910,35 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 20

Wybrano ofertę złożoną przez: Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 194.101,38 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 20:

1. Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 194.101,38 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 25

Wybrano ofertę złożoną przez: Argenta Mikrobiologia sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań

Cena brutto wybranej oferty – 15.713,25 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 25:

1. Argenta Mikrobiologia sp. z o.o. ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 15.713,25 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 26

Wybrano ofertę złożoną przez: Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 32.367,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 26:

1. Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 32.367,60 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 27

Wybrano ofertę złożoną przez: FABIMEX B i W. Więcek sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 45.040,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 27:

1. FABIMEX B i W. Więcek sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa. Cena brutto – 45.040,20 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 28

Wybrano ofertę złożoną przez: Roche Diagnostic Polska sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 14.563,13 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 28:

1. Roche Diagnostic Polska sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa. Cena brutto – 14.563,13 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 30

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 12.134,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 30:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 12.134,80 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 32

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 38.604,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spośród ofert ważnych, nieodrzuconych.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 32:

1. Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski, ul. Grunwaldzka 62, 14-100 Ostróda. Cena brutto – 5.787,15 zł.
2. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 38.604,60 zł.
3. Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sądziezka 1, 44-240 Żory. Cena brutto – 43.311,99 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski z siedzibą w Ostródzie, jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wydzielił w zadaniu nr 32 - 2 pozycje, podczas gdy Wykonawca złożył ofertę jedynie na 1 pozycję, pomijając pozycję nr 2 tj. „Zestaw do oznaczania surowiczego Amyloidu A (nr kat. TP802) – 9 zestawów”.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 34

Wybrano ofertę złożoną przez: Nuscana Biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań

Cena brutto wybranej oferty – 18.204,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spośród ofert ważnych, nieodrzuconych.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 34:

1. Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski, ul. Grunwaldzka 62, 14-100 Ostróda. Cena brutto – 2.153,73 zł.
2. Nuscana Biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań. Cena brutto – 18.204,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski z siedzibą w Ostródzie, jako niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wydzielił w zadaniu nr 34 - 5 pozycji, podczas gdy Wykonawca złożył ofertę jedynie na pozycję nr 4, pomijając pozostałe pozycje.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 35

Wybrano ofertę złożoną przez: Nuscana Biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań

Cena brutto wybranej oferty – 14.760,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 35:

1. Nuscana Biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań. Cena brutto – 14.760,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 36

Wybrano ofertę złożoną przez: Bio-Rad Polska sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 16.607,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 36:

1. Bio-Rad Polska sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa. Cena brutto – 16.607,10 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 38

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 11.699,45 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spośród ofert ważnych, nieodrzuconych.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 38:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 11.699,45 zł.
2. Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 12.315,38 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 39

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 7.633,44 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 39:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 7.633,44 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 28A

Wybrano ofertę złożoną przez: Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 103.157,55 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona w postępowaniu

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 28A:

1. Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 103.157,55 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.