

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak: **DZ-2501/22888/501/13**

Data: **2013/02/21**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 7

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników laboratoryjnych w 2013 r.:

Zadanie nr 1.37

Wybrano ofertę złożoną przez: POCH S.A., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto wybranej oferty – 128.508,42 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.37:

- POCH S.A., ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto oferty – 128.508,42 zł.

- Idalia I.Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty – 118.807,84 zł.

Liczba ofert odrzuconych: 1

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę firmy Idalia I. Wolak sp. j. Treść ofert tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre produkty zaoferowane przez firmę Idalia różnią się składem od produktów wzorcowych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego.

Poniżej opisujemy różnice:

pozycja 81: kwas fosforowy 85% czda

zaoferowany przez firmę Idalia odczynnik ma dużo wyższe wartości zanieczyszczeń w porównaniu z kwasem wzorcowym wyspecyfikowanym przez zamawiającego,

pozycja 96: kwas solny roztwór mianowany 1 mol/L

kwas zaoferowany przez firmę Idalia ma następujące wymagania co do stężenia: 1mol±0,4%, natomiast zamawiający podał wzorzec, który wymaga ±0,2%,

pozycja 162: sodu siarczan bezw. czda

odczynnik zaoferowany przez firmę Idalia ma inne limity zanieczyszczeń, w porównaniu do odczynnika wzorcowego. Produkty różnią się wymaganiami, a tym samym zawartościami substancji nierozpuszczalnych i żelaza.

pozycja 192: wodorotlenek sodu roztwór mianowany 0,5 mol/L

odczynnik zaoferowany przez firmę Idalia ma następujące wymagania co do stężenia: 1mol±0,4%, natomiast zamawiający podał wzorzec, który wymaga ±0,2%

Wymienione różnice w składzie mogą niekorzystnie wpłynąć na przeprowadzane analizy, tym samym ww. odczynniki zaoferowane przez firmę Idalia nie mogą być uznane za równoważne do odczynników wzorcowych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 1.38

Wybrano ofertę złożoną przez: Promega GmbH sp. z o. o., ul. Schildkrötstraße 15, 68-199 Mannheim (Niemcy). Cena brutto wybranej oferty – 24.373,58 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.38:

- Omega GmbH sp. z o. o., ul. Schildkrötstraße 15, 68-199 Mannheim (Niemcy). Cena brutto oferty – 24.373,58 zł.
- Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 24.581,30 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 3.2

Wybrano ofertę złożoną przez: Labiol.pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 9.378,14 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3.2:

- Labiol.pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto oferty – 9.378,14 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 3.5

Wybrano ofertę złożoną przez: Anchem Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 68.062,05 zł.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3.5:

- Anchem Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto oferty – 68.062,05 zł.
- Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 77.845,59 zł.
- Bujno Chemicals dr Marcin Synak, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena brutto oferty – 67.244,10 zł.

Liczba wykluczonych Wykonawców: 1

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania firmę Bujno Chemicals dr Marcin Synak. Wykonawca ten nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, tj. nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że w dniu upływu terminu składania ofert nie zalegał z opłacaniem podatków i opłat, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie bądź rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Liczba ofert odrzuconych: 1

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Bujno Chemicals dr Marcin Synak. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników laboratoryjnych w 2013 r. w następujących zadaniach:

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 1.21

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 1.21. Na zadanie to nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jedyna oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu, tym samym podlega odrzuceniu.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1.21:

- Bujno Chemicals dr Marcin Synak, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena brutto oferty – 1.562,10 zł.

Liczba wykluczonych Wykonawców: 1

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania firmę Bujno Chemicals dr Marcin Synak. Wykonawca ten nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, tj. nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że w dniu upływu terminu składania ofert nie zalegał z opłacaniem podatków i opłat, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie,

odroczenie bądź rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Liczba ofert odrzuconych: 1

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Bujno Chemicals dr Marcin Synak. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 4.1

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4.1.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 861,00 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 1.610,19 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 4.1:

- Labiol.pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto oferty – 1.610,19 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 4.3

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4.3.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 1.787,34 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 2.154,60 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 4.3:

- Idalia I.Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty – 2.154,60 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 4.12

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4.12.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 20.541,00 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 46.955,25 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 4.12:

- Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12-16, 60-166 Poznań. Cena brutto oferty – 46.955,25 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.4

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.4.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2.706,00 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 4.452,60 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.4:

- LGC Standards sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena brutto oferty – 4.452,60 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.9

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.9.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 38.499,00 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 52.715,99 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.9:

- LGC Standards sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena brutto oferty – 52.715,99 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.17

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.17.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 31.775,02 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 45.824,27 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.17:

- LGC Standards sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena brutto oferty – 45.824,27 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.24

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.24.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 81,18 zł. brutto, natomiast cena z jedynej oferty to 110,70 zł. brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.24:

- Idalia I.Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto oferty – 110,70 zł.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie zadania 5.26

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5.26.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 4.639,56 zł brutto, natomiast najniższa cena z oferty to 6.911,78 zł brutto.

Dane Wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5.26:

- Labiol.pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto oferty – 6.911,78 zł

- LGC Standards sp. z o. o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena brutto oferty – 7.257,00 zł.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.