

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak: DZ-2501/22851/181/13 Data: 18.01.2013

Wyjaśnienia nr 2 i Modyfikacja nr 3
Dot. przetargu na „Dostawę odczynników do biologii molekularnej do PIWET-PIB w
Puławach oraz Oddziału w Zduńskiej Woli w 2013r.”
DZ-2501/22851/2502/12

Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, że na podstawie art. 38 Pzp wpłynęły ze strony wykonawców następujące zapytania:

Pytanie nr 1

W celu uniknięcia nieścisłości, zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie zawartych w opisie przedmiotu zamówienia informacji: w zad. 82 poz. 2 napisano "illustra **AutoSeq™** G-50 columns", zaś w zad. 116 poz. 3 napisano "nr katalogowy: **17–6003–18**".

Odpowiedź: w zad. 82 poz. 2 Zamawiający wymaga dostarczenia GE Healthcare illustra AutoSeq G-50 Columns natomiast w zad.116 poz. 3 Zamawiający wymaga dostarczenia DeStreak Reagent 17-6003-18

Pytanie nr 2 - zadanie nr 34 pkt 3 Water, nuclease-free 4 x 1,25 ml (nr katalogowy: R0581) –

Czy Zamawiający dopuszcza objętość 4x0,4ml? Liczba opakowań wynosiłaby wtedy 125 opakowań

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie nr 3 – zadanie nr 34 pkt. 2 dNTP Set 100mM Solutions op. 4x0,25 ml (nr katalogowy: R0181)

Czy Zamawiający dopuszcza objętość 4x0,4ml? Liczba opakowań wynosiłaby wtedy 4 opakowania zamiast 5.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie nr 4 Dotyczy wzoru umowy: Par. 3 ust.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §3 ust.1 wzoru umowy wyrażenia „od daty otrzymania” na „od daty wystawienia”. Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie nr 5 Dotyczy wzoru umowy: Par. 4 ust.1

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „upoważniony pracownik” poprzez co najmniej podanie nazwy stanowiska. Umożliwi to weryfikację czy zamówienie zostało złożone przez osobę uprawnioną.

Odpowiedź: Zamówienia będą wysyłane przez pracowników Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia faxem albo e-mailem. Dokument taki musi być podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentacji zgodnie z KRSEm.

Pytanie nr 6 Dotyczy wzoru umowy: Par. 5 ust.1

Prosimy o zmianę wyrażenie „w przypadku niedotrzymania terminu dostawy” na „w przypadku zwłoki w dostawie”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie nr 7 Dotyczy wzoru umowy: Par. 6 ust. 1 pkt 2 - Dot. §6 ust. 1 pkt 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”?

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. *„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.* Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: W załączniku nr 1 opis przedmiotu zamówienia formularz cenowy Zamawiający określił minimalną ilość artykułów, które zamierza kupić.

Pytanie nr 8 Dotyczy wzoru umowy: Par. 6 ust 1

Czy w związku z regulacją art. 144 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru umowy zapisu o dopuszczalności wprowadzania zmian ze względu na:

- zmianę jakości, parametrów lub innych cech charakterystycznych dla przedmiotu zamówienia, w tym zmianę numeru katalogowego produktu bądź nazwy własnej produktu;
- zmianę sposobu konfekcjonowania;
- zmianę terminu realizacji dostaw;
- zmianę terminu realizacji Umowy;
- zmianę okresu obowiązywania umowy, w tym w szczególności o czas konieczny dla przeprowadzenia kolejnego przetargu na analogiczny przedmiot zamówienia.

Warunkami dokonania zmian wskazanych powyżej mogą być:

- wprowadzony zostanie na rynek przez wykonawcę produkt zmodyfikowany bądź udoskoniony, bądź
- wystąpi przejściowy brak produktu przy jednoczesnej możliwości dostarczenia produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego Umową, bądź
- nastąpi zmiana organizacyjna po stronie Zamawiającego, w szczególności w zakresie organizacji pracy laboratorium, bądź
- nastąpi zmiana w zakresie liczby badań objętych zapotrzebowaniem Zamawiającego, bądź
- wymagać tego będzie prawidłowa realizacja przez Zamawiającego zadań polegających na wykonywaniu świadczeń diagnostycznych, bądź
- w wyniku zmiany Umowy możliwe będzie podniesienie poziomu/jakości badań wykonywanych przez Zamawiającego, bądź
- będzie to konieczne ze względu na zmianę przepisów prawa, bądź
- zmiana w inny sposób dostarczy pożytku Zamawiającemu

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie nr 8 dot. zadania 130A

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmniejszył ilość zamawianego produktu z 10 do 6 opakowań, czy do zmodyfikowanego opisu przedmiotu zamówienia wpisano niewłaściwą ilość opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z modyfikacją formularza cenowego wymaga 9op.

Pytanie nr 9 dot. SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację formularza cenowego i podanie jedynie cen jednostkowych brutto oraz po przemnożeniu ich przez ilość jednostek i zsumowaniu – podanie łącznej ceny brutto oferty na poszczególne zadania. Taka procedura zastosowana została przez Zamawiającego w jednym z ostatnio prowadzonych postępowań DZ-2501/24714/2709/12.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Państwowy Instytut Weterynaryjny - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Puławach informuje, iż została wprowadzona następująca zmiana w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zmienione zostały:

1. SIWZ
2. Formularz cenowy
3. Wzór umowy
4. Wymagania dot. wadium