

*Uczestnicy postępowania na sukcesywną dostawę  
szkła laboratoryjnego w 2013 roku  
znak sprawy: DZ-2501/22999/2525/12*

**Wasze pismo z dnia:**    **Znak:**    **Nasz znak:**    **Data:**  
                            DZ-2501/22999/234/13    2013.01.24

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 3**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę szkła laboratoryjnego w 2013 r.:

#### **Zadanie nr 2**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 1439,10 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2:**

1. POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto – 1439,10 zł
2. Merck sp. z o.o., ul. al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena brutto – 1549,80 zł.
3. Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto – 1820,40 zł.
4. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 1917,32 zł.

#### **Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

#### **Zadanie nr 3**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Cena brutto wybranej oferty – 3849,90 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3:**

1. Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto – 3849,90 zł.
2. Merck sp. z o.o., ul. al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena brutto – 5006,10 zł.
3. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 5353,27 zł.
4. Mar-Four Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź. Cena brutto – 7921,20 zł.
5. Alchem sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto – 9348,00 zł.

#### **Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

#### **Zadanie nr 5**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 10590,18 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5:**

1. POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto – 10590,18 zł
2. Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 12963,06 zł.
3. Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto – 44837,19 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

#### **Zadanie nr 9**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Labor Szkło Sławomir Kawa, ul. Bocznej Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin

Cena brutto wybranej oferty – 516,60 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:**

1. Labor Szkło Sławomir Kawa, ul. Bocznej Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin. Cena brutto – 516,60 zł.
2. POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto – 590,40 zł
3. Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 615,00 zł.
4. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 460,39 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

#### **Zadanie nr 14**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice.

Cena brutto wybranej oferty – 233,09 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 14:**

1. Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 233,09 zł.
2. POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto – 345,63 zł
3. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 416,06 zł.
4. Merck sp. z o.o., ul. al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena brutto – 468,63 zł.
5. Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto – 713,40 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 16**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 28.516,32 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:**

1. POCH SA, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice. Cena brutto – 28.516,32 zł
2. Merck sp. z o.o., ul. al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena brutto – 29.633,53 zł.
3. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 36.791,85 zł.
4. Witko sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena brutto – 45.583,80 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 19A**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 1187,44 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 19A:**

1. Labart sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 1187,44 zł.
2. Anchem sp. j. Ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto – 1722,00 zł.
3. Alchem sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto – 1845,00 zł.
4. Linegal Chemicals sp. z o.o. ul. Kasprzaka 44/52, 01-224 Warszawa. Cena brutto – 2714,81 zł.
5. Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 3281,64 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 25A**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Alchem sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów

Cena brutto wybranej oferty – 98,40 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną.

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 19A:**

1. Alchem sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto – 98,40 zł.
2. Anchem sp. j. Ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto – 123,00 zł.
3. Linegal Chemicals sp. z o.o. ul. Kasprzaka 44/52, 01-224 Warszawa. Cena brutto – 183,39 zł.
4. Megan s. c. Julian Bielanik, Jarosław Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 220,17 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

## **INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.