



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r.
DZ-2501/22851/2502/12:*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22851/508/13

13/02/2013

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 3

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r. DZ-2501/22851/2502/12:

Zadanie nr 21

Wybrano ofertę złożoną przez: Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 1.045,50 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 21:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 1.045,50 zł

A&A Biotechnology s.c., ul. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia – cena brutto 723,86 zł

Oferty odrzucone: A&A Biotechnology s.c., ul. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma A&A Biotechnology s.c. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 25

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl

Wybrano ofertę złożoną przez: Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa –
cena brutto 9.261,90 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 25:

Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 9.261,90 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 12.226,20 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 41

Wybrano ofertę złożoną przez: Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa –
cena brutto 2.014,74 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 41:

Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa – cena brutto 2.014,74 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 46

Wybrano ofertę złożoną przez: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szczęśliwowska 30, 61-626 Poznań
– cena brutto 1.578,14 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 46:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szczęśliwowska 30, 61-626 Poznań – cena brutto 1.578,14 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 61

Wybrano ofertę złożoną przez: Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954
Warszawa – cena brutto 7.290,00 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 61:

Noack Polen sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa – cena brutto 7.290,00 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 78

Wybrano ofertę złożoną przez: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.189,83 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 78:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.189,83 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 3.837,60 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 81

Wybrano ofertę złożoną przez: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 391,14 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 81:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 514,88 zł

Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 391,14 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 84

Wybrano ofertę złożoną przez: AQUALAB A.Sierzputowski i Wspólnicy sp.j., ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa – cena brutto 26.023,23 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 84:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 29.329,35 zł

AQUALAB A.Sierzputowski i Wspólnicy sp.j., ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa – cena brutto 26.023,23 zł **Oferty odrzucone:** Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 87

Wybrano ofertę złożoną przez: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 4.014,72 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 87:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 4.014,72 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 93

Wybrano ofertę złożoną przez: Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 3.220,62 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 93:

Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 3.220,62 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 4.918,52 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 95

Wybrano ofertę złożoną przez: Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 7.617,39 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 95:

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 7.617,39 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 96

Wybrano ofertę złożoną przez: Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 49.451,81zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 96:

Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 49.451,81zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 66.799,82 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 106

Wybrano ofertę złożoną przez: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań – cena brutto 28.776,63 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 106:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań – cena brutto 28.776,63 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 62.289,15 zł

BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk – cena brutto 39.765,48 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 114

Wybrano ofertę złożoną przez: Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa – cena brutto 3.628,89 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 114:

Merck sp. z o.o., al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa – cena brutto 3.628,89 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 122

Wybrano ofertę złożoną przez: Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 191,63 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 122:

Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 191,63 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 257,07 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 123

Wybrano ofertę złożoną przez: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.205,40 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 123:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.205,40 zł

IMMUNIQ Beata Solon Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory – cena brutto 3.419,40 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 131

Wybrano ofertę złożoną przez: Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.361,60 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 131:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 2.361,60 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 133

Wybrano ofertę złożoną przez: TK Biotech Tomasz Kamiński, ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa – cena brutto 1.156,20 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 133:

TK Biotech Tomasz Kamiński, ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa – cena brutto 1.156,20 zł

Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 1.114,38 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA nr 1

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r. DZ-2501/22851/2502/12:

Zadanie 5

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 21.820,00 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 31.390,58 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 31.390,58 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 16.877,17 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 24

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 16.692,07 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 31.456,51 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 24:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 31.456,51 zł

2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 32.700,53 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 39

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 14.055,95 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 18.650,42 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 39:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 18.650,42 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 22.839,14 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 58

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 101.115,69 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 149.057,55 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 58:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 149.057,55 zł

2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 112.007,92 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 68

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 8.610,00 zł brutto, zaś cena oferty firmy BLIRT S.A. to 12.269,25 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 68:

BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk – cena brutto 12.269,25 zł

Zadanie 69

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 18.450,00 zł brutto, zaś cena oferty firmy Labart sp. z o.o. to 24.415,33 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 69:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 24.415,33 zł

Zadanie 103

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 5.977,80 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 9.798,67 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 103:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 9.798,67 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 5.977,80 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 108

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 1.159,90 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 1.799,49 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 103:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 1.799,49 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 2.076,29 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 115

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 15.719,40 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 21.620,94 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 115:

Bio-Rad Polska sp. zo.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa – cena brutto 16.010,96 zł

Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 21.620,94 zł

Oferty złożone przez wykonawców wykluczonych z postępowania i oferty odrzucone:

Oferta firmy Bio-Rad Polska sp. z o.o zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2. Powodem wykluczenia jest brak wpłaconej kwoty wadium. Wadium na to zadanie wynosiło 130,00 zł

Zadanie 126

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 6.067,25 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 9.939,38 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 126:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 9.939,38zł

2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 8.348,11 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Zadanie 128

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 24.471,96 zł brutto, zaś cena oferty firmy Bionovo Aneta Ludwig to 24.974,41 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 128:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 24.974,41 zł
2. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – cena brutto 44.395,55 zł

Oferty odrzucone: Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Life Technologies Polska sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.