



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r.
DZ-2501/22851/2502/12:*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22851/604/13

25/02/2013

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 5

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r. DZ-2501/22851/2502/12:

Zadanie nr 7

Wybrano ofertę złożoną przez: Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 6.789,60 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 7:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 6.789,60 zł

EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk – cena brutto 1.749,60 zł

Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa – cena brutto 2.808,00 zł

TK Biotech Tomasz Kamiński, Ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa – cena brutto 8.364,00 zł

Oferty odrzucone: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Alab sp. z o.o. tych modyfikacji nie uwzględniła.

EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl

Na podstawie art. 89 ust1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy EURx sp. z o.o. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ. Polimeraza ta oferowana jest z 10xReaction Buffer bez dodatku MgCl₂ lub z dodatkiem 15mM MgCl₂, natomiast produkt firmy Biotools zawiera bufor z dodatkiem 2mM MgCl₂. Dodatkowo potrzebny byłby więc zakup odczynnika w celu otrzymania buforu zawierającego 2mM MgCl₂.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 9

Wybrano ofertę złożoną przez: Akor Laboratories sp. z o.o., ul. Bpa K.Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk– cena brutto 2.320,05 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:

Akor Laboratories sp. z o.o., ul. Bpa K.Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk– cena brutto 2.320,05 zł

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 3.025,80 zł

Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn– cena brutto 786,30 zł

Oferty odrzucone: Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Na podstawie art. 89 ust1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Symbios sp. z o.o. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ. W proponowanym zestawie przez firmę Symbios sp. z o.o. zawarta jest inna polimeraza (Taq zamiast Tth) a jest to podstawowy składnik wyróżniający zamawiany zestaw. Polimeraz Taq nie posiada niektórych właściwości polimerazy Tth (np. dodatkowa aktywność odwrotnej transkryptazy).

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 57

Wybrano ofertę złożoną przez: Nuscana biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań – cena brutto 11.685,00zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 57:

Nuscana biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań – cena brutto 11.685,00zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.