

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek w 2013 r., znak sprawy DZ-2501/243/50/13*

**Wasze pismo z dnia:**    **Znak:**    **Nasz znak:** DZ-2501/243/739/13    **Data:** 2013/03/08

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 1**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek w 2013 r.:

#### **Zadanie nr 2**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Mak sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń. Cena brutto wybranej oferty – 28.628,25 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2:**

- Mak sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń. Cena brutto oferty – 28.628,25 zł.
- Automatyka Biurowa sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa. Cena brutto oferty – 34.101,75 zł.
- Agencja Handlowo-Usługowa „Widok” sp. z o.o., ul. Wojciechowska 5, 20-704 Lublin. Cena brutto oferty – 35.350,11 zł.
- Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz. Cena brutto oferty – 35.870,14 zł.
- JM Data s. c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa. Cena brutto oferty – 36.754,86 zł.

#### **Liczba ofert odrzuconych: 1**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Automatyka Biurowa sp. z o.o. Treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym / opisie przedmiotu zamówienia wymagał od Wykonawcy wskazania nazw producentów/ nr katalogowych/ okresów gwarancji/ wydajności oferowanych produktów, natomiast firma Automatyka Biurowa sp. z o.o. nie wskazała żadnej z ww. informacji. Uchybienie to dotyczy wszystkich pozycji w ofercie i niemożliwe jest ustalenie wymaganych informacji z treści otrzymanej oferty. Brak żadnych informacji nie mógł zostać uzupełniony, w wyniku wezwania Zamawiającego, z uwagi na to, że odnosi się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie nr 5**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz. Cena brutto wybranej oferty – 14.090,85 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 5:**

- Automatyka Biurowa sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa. Cena brutto oferty – 13.320,90 zł.
- Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz. Cena brutto oferty – 14.090,85 zł.
- JM Data s. c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa. Cena brutto oferty – 14.261,85 zł.
- Praxis Łódź Pilecka i Petlak spółka jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź. Cena brutto oferty – 16.051,50 zł.
- Mak sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń. Cena brutto oferty – 16.531,20 zł.

- Arris Computer Tomasz Stolarek, ul. Polna 21, 24-100 Puławy. Cena brutto oferty – 17.398,35 zł.
- Agencja Handlowo-Usługowa „Widok” sp. z o.o., ul. Wojciechowska 5, 20-704 Lublin. Cena brutto oferty – 19.014,57 zł.

**Liczba wykluczonych Wykonawców: 1**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania firmę Arris Computer Tomasz Stolarek. Wykonawca ten nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

**Liczba ofert odrzuconych: 2**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Automatyka Biurowa sp. z o.o. Treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym / opisie przedmiotu zamówienia wymagał od Wykonawcy wskazania nazw producentów/ nr katalogowych/ okresów gwarancji/ wydajności oferowanych produktów, natomiast firma Automatyka Biurowa sp. z o. o. nie wskazała żadnej z ww. informacji. Uchybienie to dotyczy wszystkich pozycji w ofercie i niemożliwe jest ustalenie wymaganych informacji z treści otrzymanej oferty. Brak żadnych informacji nie mógł zostać uzupełniony, w wyniku wezwania Zamawiającego, z uwagi na to, że odnosi się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Arris Computer Tomasz Stolarek. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zadanie nr 6**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** JM Data s. c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 35.424,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 6:**

- Automatyka Biurowa sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa. Cena brutto oferty – 33.018,12 zł.
- JM Data s. c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa. Cena brutto oferty – 35.424,00 zł.
- Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz. Cena brutto oferty – 36.136,48 zł.
- Mak sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń. Cena brutto oferty – 38.636,76 zł.
- Praxis Łódź Pilecka i Petlak spółka jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź. Cena brutto oferty – 40.393,20 zł.
- Agencja Handlowo-Usługowa „Widok” sp. z o.o., ul. Wojciechowska 5, 20-704 Lublin. Cena brutto oferty – 43.710,21 zł.
- Arris Computer Tomasz Stolarek, ul. Polna 21, 24-100 Puławy. Cena brutto oferty – 17.398,35 zł.

**Liczba wykluczonych Wykonawców: 1**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza z postępowania firmę Arris Computer Tomasz Stolarek. Wykonawca ten nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

**Liczba ofert odrzuconych: 2**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Automatyka Biurowa sp. z o.o. Treść oferty tego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym / opisie przedmiotu zamówienia wymagał od Wykonawcy wskazania nazw producentów/ nr katalogowych/ okresów gwarancji/ wydajności oferowanych produktów, natomiast firma Automatyka Biurowa sp. z o. o. nie wskazała żadnej z ww. informacji. Uchybienie to dotyczy wszystkich pozycji w ofercie i niemożliwe jest ustalenie wymaganych informacji z treści otrzymanej oferty. Brak żadnych informacji nie mógł zostać uzupełniony, w wyniku wezwania Zamawiającego, z uwagi na to, że odnosi się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę firmy Arris Computer Tomasz Stolarek. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.