



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr Krzysztof Niemczuk

*Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r.
DZ-2501/22851/2502/12:*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22851/705/13

04/03/2013

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 7

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r. DZ-2501/22851/2502/12:

Zadanie nr 45

Wybrano ofertę złożoną przez: Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa – cena brutto 27.685,70 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 45:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 1.135,78 zł

Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa – cena brutto 1.697,62 zł

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 2.212,16 zł

Oferty odrzucone:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Na podstawie art. 89 ust1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ. Produkt BSA 20mg SQ for Molecular Biology jest przeznaczony do badań molekularnych, natomiast produkt firmy Labart sp. z o.o. tego nie zapewnia.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 75

Wybrano ofertę złożoną przez: Akor Laboratories sp. z o.o., ul. Bpa K.Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk – cena brutto 2.162,54 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 75:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 2.892,96 zł

Akor Laboratories sp. z o.o., ul. Bpa K.Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk – cena brutto 2.162,54 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 99

Wybrano ofertę złożoną przez: IMMUNIQ Beata Solon Gogon, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory – cena brutto 14.472,60 zł

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 99:

IMMUNIQ Beata Solon Gogon, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory – cena brutto 14.472,60 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 105

Wybrano ofertę złożoną przez: Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 12.796,92 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 105:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 9.775,11 zł

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 12.796,92 zł

Oferty odrzucone:

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Na podstawie art. 89 ust1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę firmy Labart sp. z o.o. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ. Produkt firmy Labart sp. z o.o. jest gotowy do użycia i nie można go rozcieńczać, jak to jest możliwe w produkcie Percoll prod. Amersham.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 107

Wybrano ofertę złożoną przez: ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk – cena brutto 13.464,21 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 107:

ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk – cena brutto 13.464,21 zł

Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn – cena brutto 17.476,38 zł

TK Biotech Tomasz Kamiński, ul. Królewicza Jakuba 40, 02-956 Warszawa – cena brutto 25.128,90 zł

Polskie Agarozy, ul. Obywatelska 137, 94-104 Łódź – cena brutto 10.024,50 zł

Genoplast Biochemicals, ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków – cena brutto 13.776,00 zł

Oferty złożone przez wykonawców wykluczonych z postępowania i oferty odrzucone:

Polskie Agarozy, ul. Obywatelska 137, 94-104 Łódź

Oferta firmy Polskie Agarozy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2. Powodem wykluczenia jest brak wpłaconej kwoty wadium. Wadium na to zadanie wynosiło 130,00 zł

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 113

Wybrano ofertę złożoną przez: Polgen sp. z o.o. – sp.k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź – cena brutto 1.1780,34 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 113:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 2.206,62 zł

Polgen sp. z o.o. – sp.k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź – cena brutto 1.1780,34 zł

Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 18.800,85 zł

Oferty odrzucone: Brak ofert odrzuconych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 127

Wybrano ofertę złożoną przez: Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn – cena brutto 1.935,45 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 127:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 2.627,24 zł

Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn – cena brutto 1.935,45 zł

Promega GmbH, SchildkrotrasBe, Mannheim Niemcy – cena 2.615,52 zł

Oferty odrzucone: Promega GmbH, SchildkrotrasBe, Mannheim Niemcy

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma Promega GmbH tych modyfikacji nie uwzględniła.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 134

Wybrano ofertę złożoną przez: ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk – cena brutto 3.498,00 zł

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 134:

ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk – cena brutto 3.498,00 zł

Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn – cena brutto 1.205,22 zł

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – cena brutto 4.356,66 zł

Oferty odrzucone: Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 odrzucona zostaje oferta złożona przez Symbios sp. z o.o. Oferta zawiera błędy polegające na wadliwym doborze stawki podatku VAT dla pozycji 1

przedmiotowego zadania, która to stawka jest elementem cenotwórczym, tj. mającym wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny.

Zgodnie z art. 132 Ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r. przez wyroby medyczne należy rozumieć wyroby medyczne do implantacji, wyroby medyczne do diagnostyki in vitro, wyposażenie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz systemy i zestawy zabiegowe złożone z wyrobów medycznych. Z kolei definicja wyrobów medycznych zawarta w art. 2 ust. 1 pkt. 38 i 39 ww. ustawy mówi o tym że wyrobami medycznymi są tylko te wyroby, które są przeznaczone do stosowania u ludzi lub do badania próbek pobranych z organizmu ludzkiego, w tym krwi i tkanek.

Z uwagi na fakt, że produkt będący przedmiotem niniejszego przetargu nie spełnia definicji wyrobu medycznego Zamawiający uważał, że bezpodstawne jest również zastosowanie obniżonej stawki VAT 8% z tego tytułu.

Zgodnie z ulotką produktu Producent informuję, że Produkt został stworzony i jest sprzedawany wyłącznie do badań naukowych in vitro. Nie jest przeznaczony do diagnostyki opracowywania leków, ani tym bardziej do podawania ludziom czy zwierzętom.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA nr 2

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę odczynników do biologii molekularnej w 2013r. DZ-2501/22851/2502/12:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań **3, 18, 37, 47, 59, 70, 73, 74, 97, 102, 104, 129, 132** z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 79

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań **79** z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty. Ofertę firmy A&A Biotechnology s.c. ul. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę A&A Biotechnology s.c. ul. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia jeśli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych

warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 18.01.2013r. dokonał modyfikacji formularz cenowego. Firma A&A Biotechnology s.c. tych modyfikacji nie uwzględniła.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 79:

A&A Biotechnology s.c. ul. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia – cena brutto 42.259,73 zł

Zadanie 119

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia – 283,87 zł brutto, zaś cena oferty firmy Symbios sp. z o.o. to 341,30 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 119:

1. Bionovo A. Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica – 2.462,46 zł brutto
2. ABO Grażyna Tarnowska-Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk – cena brutto 1.294,09 zł
3. EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk – cena brutto 2.583,00 zł
4. Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa – cena brutto 1.386,21
5. Genoplast Biochemicals, ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków – cena brutto 982,80 zł
6. Symbios sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn – cena brutto 341,30 zł
7. BLIRT S.A., ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk – cena brutto 938,49 zł
8. Labart sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk – cena brutto 826,82 zł

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.