



Uczestnicy postępowania na dostawę środków dezynfekcyjnych, materiałów opatrunkowych, odzieży laboratoryjnej, materiałów aptecznych, rękawic, znak sprawy DZ-2501/22722/2532/13

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak: DZ-2501/22722/2767/13

Data: 25.11.2013

INFORMACJA NR 2 O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków dezynfekcyjnych, materiałów opatrunkowych, odzieży laboratoryjnej, materiałów aptecznych, rękawic oraz innych w 2014 do Państwowego Instytutu weterynaryjnego-Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach:

Zadanie nr 36

Wybrano ofertę złożoną przez: Admor Jolanta Moryto, ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom. Cena brutto wybranej oferty- 28.071,10 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 36:

- Symed s.c, ul. Kosynierów 7, 35-242 Rzeszów. Cena brutto oferty- 28.777,68 zł.
- VWR Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 29.278,92 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 29

Wybrano ofertę złożoną przez: Symed s.c, ul. Kosynierów 7, 35-242 Rzeszów. Cena brutto wybranej oferty- 24.154,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 29:

- Medyczne Biuro Handlowe DUO MED. M. Migacz, al. Korfantego 8, 40-004 Katowice. Cena brutto oferty- 40.023,24 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 17

Wybrano ofertę złożoną przez: VWR Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty- 3407,10 zł.

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl



OIE Reference Laboratory for
Classical swine fever,
Enzootic bovine leucosis,
Porcine reproductive and respiratory syndrome

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 17:

- Medyczne Biuro Handlowe DUO MED. M. Migacz, al. Korfatego 8, 40-004 Katowice. Cena brutto oferty- 3713,74 zł.
- Multi Group M. Retniew, ul. Czeremchowa 83, 20-807 Lublin. Cena brutto oferty- 5110,65 zł.
- Alchem Grupa Sp. z o.o , ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto oferty- 4258,88 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 19

Wybrano ofertę złożoną przez: Alchem Grupa Sp. z o.o , ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto wybranej oferty- 7364,01 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Brak ofert odrzuconych.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 19:

- VWR Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 8948,36 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 25

Wybrano ofertę złożoną przez: Multi Group M. Retniew, ul. Czeremchowa 83, 20-807 Lublin. Cena brutto wybranej oferty- 550,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

Liczba ofert odrzuconych- 1.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 25:

- Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A Oddział w Krakowie , ul. Balicka 117, 30-149 Kraków. Cena brutto oferty- 440,64 zł.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH na zadanie nr 25

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy PZP odrzucono ofertę wykonawcy- Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A Oddział w Krakowie, z uwagi na fakt, iż treść złożonej oferty nie odpowiada warunkom siwz. Zaoferowany produkt ma inny skład niż produkt wymagany, tj. nie zawiera związków amoniowych, a tym samym nie jest równoważny.

Zadanie nr 41

Wybrano ofertę złożoną przez: VWR Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty- 129,22 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa i jedyna oferta.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie 14

Wybrano ofertę złożoną przez: Henry Kruse Sp. z o.o , Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce. Cena brutto oferty- 7.181,93 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena spośród ofert ważnych nieodrzuconych .

Liczba ofert odrzuconych- 2.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 14:

- Alchem Grupa Sp. z o.o , ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto oferty- 9136,80 zł.
- Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o , Plac Wolności 7, 65-004 Bydgoszcz. Cena brutto oferty- 4563,30 zł.
- Media-Med. Sp. z o.o., ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków. Cena brutto oferty- 7678,30 zł. Cena brutto oferty- 7678,44 zł.
- Admor Jolanta Moryto, ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom. Cena brutto oferty- 9302,34 zł.
- VWR Sp. z o.o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty- 9031,89 zł.
- Medim Sp. z o.o , ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno. Cena brutto oferty- 7367,97 zł.
- Multi Group M. Retniew, ul. Czeremchowa 83, 20-807 Lublin. Cena brutto oferty- 6544,80 zł.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH na zadanie nr 14

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy PZP odrzucone zostały oferty wykonawców- Multi Group M. Retniew z siedzibą w Lublinie oraz Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o z siedzibą w Bydgoszczy. Treść złożonych ofert nie jest zgodna z warunkami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowane preparaty (poz. 1) nie są równoważne w stosunku do wymaganych przez zamawiającego. Przedstawiony parametr gęstości w obu preparatach jest niższy co wskazuje na mniejszą koncentrację środka myjącego.

Zamawiający wymagał zaoferowania preparatu o gęstości 1,49 g/cm³, zaoferowano:

- Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o- preparat o gęstości 1,05 g/cm³
- Multi Group M. Retniew- preparat 1,35 g/cm³.

Z uwagi na powyższe, oferty te podlegają odrzuceniu.

Zadanie nr 16

Liczba ofert odrzuconych- 2.

Dane pozostałych wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:

- Medi Sept Sp. z o.o , Konopnica 159c/k. Lublina , 21-030 Motycz. Cena brutto oferty- 7554,32 zł.
- Multi Group M. Retniew, ul. Czeremchowa 83, 20-807 Lublin. Cena brutto oferty- 8554,64 zł.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH na zadanie nr 16:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy PZP odrzucona została oferta wykonawcy- Medi Sept sp. z o.o z siedzibą w Motyczu oraz Moulti Group M. Retniew z siedzibą w Lublinie. Produkt zaoferowany przez Medi Sept Sp. z o.o w poz. 3 jest nierównoważny w stosunku do produktu wymaganego w siwz, tj. zawiera czterokrotnie wyższą ilość substancji propan-1 ol w 100 g preparatu (szkodliwe dla człowieka). Wykonawca- Moulti Group m. Retniew zaoferowała w poz. 3 produkt- Incidin Liquid spray, którego składniki (100 g zawiera: 35,0 g propan 1-ol, 25,0 g propan-2-ol, 0,375 g atmosferycznych związków o działaniu mikrobójczym) są szkodliwe dla organizmu. Ponadto, produkt ten zawiera ich trzy razy więcej jak również dodatkowo propan-2 ol.

Z uwagi na powyższe oferty podlegają odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe zamawiający **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 16 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP**, z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA- zadanie nr 5

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy PZP, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadanie nr 5, z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 1230 zł, zaś jedyna oferta złożona przez firmę Medyczne Biuro Handlowe DUO MED. M. Migacz, al. Korfantego 8, 40-004 Katowice opiewała na kwotę brutto 5810,40 zł.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu,

lub

- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z2010 r. Nr 113,poz. 759)