

*Uczestnicy postępowania na sukcesywną dostawę szkła laboratoryjnego w 2014 r.  
Znak sprawy DZ-2501/22342/2489/13*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DZ-2501/22342/2783/13

**2013/11/27**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ nr 1**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej:

#### **Zadanie 1**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Wytwórnia Szkła Laboratoryjnego Labor-Szkło inż. Sławomir Kawa, ul. Boczna Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin.

Cena wybranej oferty – 11.254,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 1:**

1. Wytwórnia Szkła Laboratoryjnego Labor-Szkło inż. Sławomir Kawa, ul. Boczna Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin. Cena – 11.254,50 zł.
2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań. Cena – 12.484,50 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

#### **Zadanie 3**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 1.489,32 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 3:**

1. Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa. Cena – 1.489,32 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

### **Zadanie 5**

Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

W postępowaniu na przedmiotowe zadanie nie złożono ani jednej oferty.

### **Zadanie 8**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice.

Cena wybranej oferty – 6.666,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta złożona w postępowaniu

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 8:**

1. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena – 6.666,60 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

### **Zadanie 11**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Cena wybranej oferty – 1.080,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 11:**

1. Wytwórnia Szkła Laboratoryjnego Labor-Szkło inż. Sławomir Kawa, ul. Boczna Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin. Cena – 1.686,23 zł.
2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań. Cena – 1.080,80 zł.
3. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena – 1.755,01 zł.
4. Chemagra Sp. z o.o., ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin. Cena – 1.823,75 zł.
5. Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński. Cena – 1.661,89 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

### **Zadanie 13**

Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

W postępowaniu na przedmiotowe zadanie nie złożono ani jednej oferty.

### **Zadanie 16**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Wytwórnia Szkła Laboratoryjnego Labor-Szkło inż. Sławomir Kawa, ul. Boczna Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin

Cena wybranej oferty – 1.471,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 16:**

1. Wytwórnia Szkła Laboratoryjnego Labor-Szkło inż. Sławomir Kawa, ul. Boczna Lubomelskiej 5, 20-070 Lublin. Cena – 1.471,08 zł.
2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań. Cena – 1.648,20 zł.

3. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena – 3.222,60 zł.
4. Chemagra Sp. z o.o., ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin. Cena – 8.808,03 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

**Zadanie 17**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 11.128,73 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 17:**

1. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 11.128,73 zł.
2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań. Cena – 12.926,07 zł.
3. Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński. Cena – 14.517,20 zł.
4. Equimed Sp.j., ul. Prądnicza 46, 31-202 Warszawa. Cena – 19.319,61 zł.
5. Alchem grupa Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena – 16.274,28 zł.
6. Chemagra Sp. z o.o., ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin. Cena – 24.802,99 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

**Zadanie 19**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena wybranej oferty – 8.786,83 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 19:**

1. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena – 8.786,83 zł.
2. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena – 13.965,42 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy – 29.11.2013 r.

**Zadanie 20**

Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1.

W postępowaniu na przedmiotowe zadanie nie złożono ani jednej oferty.

**Zadanie 26**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński.

Cena wybranej oferty – 332,10 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie 26:**

1. Chemland Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński. Cena – 332,10 zł.
2. Megan s.c. J. Bielanik, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena – 774,65 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy –29.11.2013 r.

**INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.