

*Uczestnicy postępowania na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych  
znak sprawy: DZ-2501/22728/2533/13*

**Wasze pismo z dnia:**      **Znak:**

**Nasz znak:**  
DZ-2501/22728/2698/13

**Data:**  
2013.11.15

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 2  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE NIEKTÓRYCH ZADAŃ NR 1**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

**Zadanie nr 1**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 2010,97 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1:**

1. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena brutto – 2010,97 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 2759,68 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 2**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 6723,18 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 2:**

1. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena brutto – 6723,18 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 10914,90 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 3**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto wybranej oferty – 885,60 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 885,60 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 8**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 300,12 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 8:**

1. EURx sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena brutto – 300,12 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 590,40 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 9**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 1944,81 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:**

1. Life Technologies Polska sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Cena brutto – 1944,81 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 3471,08 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 13**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 14479,56 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 13:**

1. Prospecta sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto – 14479,56 zł.
2. Syngen Biotech spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław. Cena brutto – 16562,88 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 18370,30 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

### **Zadanie nr 15**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 4969,20 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 15:**

1. Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785. Cena brutto – 4969,20 zł.
2. Anchem Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto – 5904,00 zł.
3. Candela sp. z o.o., ul. Czarnieckiego 72, 01-541 Warszawa. Cena brutto – 6048,00 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 7582,21 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 16**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Cena brutto wybranej oferty – 221,40 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:**

1. Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa. Cena brutto – 221,40 zł.
2. Alchem Grupa sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto – 246,00 zł.
3. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 268,80 zł.
1. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 282,90 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 17**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice  
Cena brutto wybranej oferty – 1472,31 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z najniższą ceną

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 17:**

1. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 1472,31 zł
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 1480,92 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 18**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice.

Cena brutto wybranej oferty – 460,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 18:**

1. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 460,00 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 20**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** „SHIM-POL A.M.Borzymowski”, E. Borzymowska-Reszka, A.Reszka spółka jawna, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Cena brutto wybranej oferty – 6194,28 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 20:**

1. „SHIM-POL A.M.Borzymowski”, E. Borzymowska-Reszka, A.Reszka spółka jawna, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena brutto – 6194,28 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 23**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice  
Cena brutto wybranej oferty – 425,33 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 23:**

1. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 425,33 zł.
2. Alchem Grupa sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 25B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto – 442,80 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 678,96 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 25**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** NTL Krzysztof Moczyróg, ul. M. Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 3232,32 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 25:**

1. NTL Krzysztof Moczyróg, ul. M. Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa. Cena brutto – 3232,32 zł.
2. VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 3710,20 zł.
3. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 4557,88 zł.
4. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 6379,86 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 28**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 11833,42 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 28:**

1. Labiol.Pl Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 11733,42 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 32**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 334,56 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 32:**

1. Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa. Cena brutto – 334,56 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 688,80 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 33**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Anchem Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 1968,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 33:**

1. Anchem Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.  
Cena brutto – 1968,00 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 34**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 172,20 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 34:**

1. Merck sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa. Cena brutto – 172,20 zł.
2. Megan s.c. J. Bielaniak, J. Worsowicz, ul. Jaskółcza 16, 44-100 Gliwice. Cena brutto – 190,65 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 236,22 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

**Zadanie nr 25A**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Cena brutto wybranej oferty – 1676,75 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 25A:**

1. VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto – 1676,75 zł.
2. Spectro-Lab sp. z o.o., ul. Warszawska 100/102, 05-092 Łomianki. Cena brutto – 1845,00 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, Ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 4218,90 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych w zakresie:

**Zadania nr 4:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 5:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 7:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 7, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 11:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 11, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 26:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 26, z uwagi na brak ofert.

**INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.