



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



DYREKTOR
dr hab. Krzysztof Niemczuk
profesor nadzwyczajny

Uczestnicy postępowania na sukcesywną dostawę zestawów diagnostycznych w 2014 roku
znak sprawy: DZ-2501/22222/2478/13

Wasze pismo z dnia: **Znak:**

Nasz znak:
DZ-2501/22222/13/1

Data:
2014.01.08

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE NIEKTÓRYCH ZADAŃ NR 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę zestawów diagnostycznych w 2014 roku:

Zadanie nr 1

Wybrano ofertę złożoną przez: BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki

Cena brutto wybranej oferty – 4354,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 1:

1. BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki. Cena brutto – 4354,20 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 6

Wybrano ofertę złożoną przez: DIAG-MED. dr Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 1201,28 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 6:

1. DIAG-MED. dr Grażyna Konecka, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto – 1201,28 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 9

Wybrano ofertę złożoną przez: Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno

Cena brutto wybranej oferty – 33.955,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 9:

1. Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno. Cena brutto – 33.955,20 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 15

Wybrano ofertę złożoną przez: Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski, ul. Grunwaldzka 62, 14-100 Ostróda.

Cena brutto wybranej oferty – 44.004,47 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 15:

1. Laboratorium Badawcze BIOLAB Tomasz Szubstarski, ul. Grunwaldzka 62, 14-100 Ostróda. Cena brutto – 44.004,47 zł.
2. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 44.543,19 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 16

Wybrano ofertę złożoną przez: TOMLAB K. Tomera Sp. K., Ignatki 46, 16-001 Kleosin

Cena brutto wybranej oferty – 3690,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 16:

1. TOMLAB K. Tomera Sp. K., Ignatki 46, 16-001 Kleosin. Cena brutto – 3690,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 19

Wybrano ofertę złożoną przez: ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto wybranej oferty – 7933,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 19:

1. ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto – 7933,50 zł.
2. IMMUNIQ Beata Solon – Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena brutto – 8828,94 zł.
3. BIOMIBO Boguś Mieczysława, ul. Strzygłowska 15, 04-872 Warszawa. Cena brutto – 9360,30 zł.
4. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 13.168,91 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 20

Wybrano ofertę złożoną przez: AKOR LABORATORIES Sp. z o.o., ul. Bpa. K. Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 6314,33 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 20:

1. AKOR LABORATORIES Sp. z o.o., ul. Bpa. K. Dominika 5B/14, 80-041 Gdańsk. Cena brutto – 6314,33 zł.
2. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 7459,74 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 23

Wybrano ofertę złożoną przez: PPH „ESKULAP” M. Furyk, J. Matłosz sp. jawna, ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice

Cena brutto wybranej oferty – 910.845,75 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 23:

1. PPH „ESKULAP” M. Furyk, J. Matłosz sp. jawna, ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice. Cena brutto – 910.845,75 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 26

Wybrano ofertę złożoną przez: Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17 (XX piętro), 00-203 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 3036,08 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 26:

1. Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17 (XX piętro), 00-203 Warszawa. Cena brutto – 3036,08 zł.
2. ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto – 3444,00 zł.
3. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 4093,44 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 28

Wybrano ofertę złożoną przez: ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów

Cena brutto wybranej oferty – 19.311,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 28:

1. ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto – 19.311,00 zł.
2. Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena brutto – 23.826,33 zł.
3. Labiol.PL Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 26.759,27 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 30

Wybrano ofertę złożoną przez: BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica

Cena brutto wybranej oferty – 384,99 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 30:

1. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 384,99 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 31

Wybrano ofertę złożoną przez: MEDianus Sp. z o.o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków

Cena brutto wybranej oferty – 4854,81 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 31:

1. MEDianus Sp. z o.o., ul. Cystersów 13/2, 31-553 Kraków. Cena brutto – 4854,81 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 32

Wybrano ofertę złożoną przez: NOACK POLEN sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty – 19.105,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 32:

1. NOACK POLEN sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 19.105,20 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 35

Wybrano ofertę złożoną przez: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Cena brutto wybranej oferty – 3377,70 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 35:

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto – 3377,70 zł.
2. „ALAB” Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa. Cena brutto – 3650,64

3. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 4994,78 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 38

Wybrano ofertę złożoną przez: NOACK POLEN sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 85.827,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 38:

1. NOACK POLEN sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 50, 02-954 Warszawa. Cena brutto – 85.827,60 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 39

Wybrano ofertę złożoną przez: FABIMEX B i W Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa
Cena brutto wybranej oferty – 41.946,30 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 39:

1. FABIMEX B i W Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa. Cena brutto – 41.946,30 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 40

Wybrano ofertę złożoną przez: BOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki
Cena brutto wybranej oferty – 3265,65 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 40:

1. BOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki. Cena brutto – 3265,65 zł.

2. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 5645,70 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 42

Wybrano ofertę złożoną przez: Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno
Cena brutto wybranej oferty – 23.344,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 42:

1. Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno. Cena brutto – 23.344,20 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 44

Wybrano ofertę złożoną przez: TestLine Clinical Diagnostics s. r. o., ul. Krizikowa 68, 612 00 Brno Czech Republic

Cena netto wybranej oferty – 2420,00 euro

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 44:

1. TestLine Clinical Diagnostics s. r. o., ul. Krizikowa 68, 612 00 Brno Czech Republic. Cena netto – 2420,00 euro

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 46

Wybrano ofertę złożoną przez: ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto wybranej oferty – 20.233,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 46:

1. ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 A, 41-500 Chorzów. Cena brutto – 20.233,50 zł
2. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 26.759,27 zł.
3. IMMUNIQ Beata Solon – Gogol, ul. Sądziezka 1, 44-240 Żory. Cena brutto – 22.378,62 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1, umowa powinna być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę zestawów diagnostycznych w 2014 roku w zakresie:

Zadania nr 1A:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 1A, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 3:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 3, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2952,00 zł., natomiast najniższa cena z oferty to 6088,50 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę na zadanie nr 3:

1. BIONOVO Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 6088,50 zł.

Zadania nr 4:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 5:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 5, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 8:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 8, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 11:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 11, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 17:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 17, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 18:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 18, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 22:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 22, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 25:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 25, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 27:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 27, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 37:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 37, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 41:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 41, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 47:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 47, z uwagi na brak ofert.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.