

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych
i odczynników laboratoryjnych
znak sprawy: DZ-2501/378/14/1*

Wasze pismo z dnia: **Znak:**

Nasz znak:
DZ-2501/378/14/33

Data:
2014.10.27

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 2
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE NIEKTÓRYCH ZADAŃ NR 2**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

Zadanie nr 6

Wybrano ofertę złożoną przez: EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk.

Cena brutto wybranej oferty – 3052,86 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena brutto – 3052,86 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 14

Wybrano ofertę złożoną przez: IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Cena brutto wybranej oferty – 204,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 204,50 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 21

Wybrano ofertę złożoną przez: IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Cena brutto wybranej oferty – 1517,82 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 1517,82 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 29

Wybrano ofertę złożoną przez: SciencePlast sp. z o.o., ul. Szafarnia 11/F8, 80-755 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty – 186,82 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. SciencePlast sp. z o.o., ul. Szafarnia 11/F8, 80-755 Gdańsk. Cena brutto – 186,82 zł.
2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 214,02 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 31

Wybrano ofertę złożoną przez: Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 116,64 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 116,64 zł.
2. IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 142,56 zł.
3. SciencePlast sp. z o.o., ul. Szafarnia 11/F8, 80-755 Gdańsk. Cena brutto – 194,34 zł.
4. FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa. Cena brutto – 291,60 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 40

Wybrano ofertę złożoną przez: Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Cena brutto wybranej oferty – 254,88 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 254,88 zł.
2. SciencePlast sp. z o.o., ul. Szafarnia 11/F8, 80-755 Gdańsk. Cena brutto – 378,00 zł.
3. MERCK SP. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa. Cena brutto – 442,80 zł.
4. FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa. Cena brutto – 691,20 zł.
5. CytoGen Polska Sp. z o.o., ul. Srebrna 41, 91-334 Łódź. Cena brutto – 861,00 zł.
6. IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 1476,00 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 46

Wybrano ofertę złożoną przez: FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa. Cena brutto wybranej oferty – 2361,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa. Cena brutto – 2361,20 zł.
2. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto – 2789,64 zł.

3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 4797,00zł.
4. IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 4811,76 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 51

Wybrano ofertę złożoną przez: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto wybranej oferty – 399,21 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto – 399,21 zł.
2. ImmunoGEN Sp. z o.o., ul. Katowicka 28 a, 41-500 Chorzów. Cena brutto – 488,31 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 612,54 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Zadanie nr 55

Wybrano ofertę złożoną przez: IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto wybranej oferty – 86,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 86,10 zł.

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych w zakresie:

Zadania nr 12:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 12, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2164,80 zł., natomiast najniższa cena oferty to 3198,00 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. LGC STANDARDS Sp. z o.o., Dziekanów Leśny, ul. M. Konopnickiej 1, 05-092 Łomianki. Cena brutto – 3198,00 zł.

Zadania nr 16:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 16, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 3222,82 zł., natomiast najniższa cena oferty to 5302,53 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wolak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 5302,53 zł.
2. Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ul. Szczęśliwowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto – 10142,85 zł.
3. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto – 12693,60 zł.

Zadania nr 19:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 19, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą

zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 861,00 zł., natomiast najniższa cena oferty to 1542,42 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Labiol.PI Emilia Zysk, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 1542,42 zł.

Zadania nr 50:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 50, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 28,04 zł., natomiast najniższa cena oferty to 141,45 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 141,45 zł.
2. DIAG-MED, ul. Ryżowa 51, 02-495 Warszawa. Cena brutto – 436,08 zł.

Zadania nr 60:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 60, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 615,00 zł., natomiast najniższa cena oferty to 972,00 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. IDALIA Ireneusz Wołak sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena brutto – 972,00 zł.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Pzp.