



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

- PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

DYREKTOR

dr hab. Krzysztof Niemczuk

profesor nadzwyczajny

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych
i odczynników laboratoryjnych
znak sprawy: DZ-2501/110/15/1*

Wasze pismo z dnia: Znak:

Nasz znak:
DZ-2501/110/15/31

Data:
2015.05.28

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 2 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE NIEKTÓRYCH ZADAŃ NR 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

Zadanie nr 25

Wybrano ofertę złożoną przez: Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań.

Cena brutto oferty – 9576,90 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 5 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:

1. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty – 9752,20 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 88,38 pkt.

termin dostawy: 7,14 pkt.

łącznie: 95,52 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 11113,20 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 77,55 pkt.

termin dostawy: 3,57 pkt.

łącznie: 81,12 pkt.

Zadanie nr 30

Wybrano ofertę złożoną przez: Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena brutto oferty – 706,10 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów, jedyna oferta

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zadanie nr 36

Wybrano ofertę złożoną przez: ALCHEM Grupa Sp. z o.o., Oddział Rzeszów, ul. Boya-Żeleńskiego 25 B, 35-959 Rzeszów.

Cena brutto oferty – 2583,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 2833,55 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

Cena: 82,04 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 92,04 pkt.

2. FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa. Cena brutto oferty – 3075,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 75,60 pkt.

termin dostawy: 6,66 pkt.

łącznie: 82,26 pkt.

3. Tesora Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała. Cena brutto oferty – 3309,50 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 70,24 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 80,24 pkt.

Zadanie nr 37

Wybrano ofertę złożoną przez: Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena brutto oferty – 322,01 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 5 dni

cena: 89,38 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 99,38 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

Brak ofert odrzuconych.

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:

1. ALCHEM Grupa Sp. z o.o., Oddział Rzeszów, ul. Boya-Żeleńskiego 25 B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto oferty – 319,80 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 7,14 pkt.

łącznie: 97,14 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 349,07 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

Cena: 82,45 pkt.

termin dostawy: 3,57 pkt.

łącznie: 86,02 pkt.

3. ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto oferty – 492,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 58,50 pkt.

termin dostawy: 3,57 pkt.

łącznie: 62,07 pkt.

Zadanie nr 40

Wybrano ofertę złożoną przez: VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.

Cena brutto oferty – 1697,40 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa liczba otrzymanych punktów, spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

Termin zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:

1. Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena brutto oferty – 2420,55 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 63,11 pkt.

termin dostawy: 3,33 pkt.

łącznie: 66,44 pkt.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder, ul. Chopina 25/10, 05-800 Pruszków. Cena brutto – 1182,60 zł.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, odrzuca ofertę firmy GENOPLAST BIOCHEMICALS Tomasz Szreder. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ. Na podstawie przesłanych do przetestowania próbek stwierdzono, że proponowane końcówki do pipet są niekompatybilne z używanymi w laboratorium pipetami typu Eppendorf. Kończówki do pipet bez filtra o nr kat. GPNW042 są zbyt miękkie, gną się, w wyniku czego nie nadają się do aplikacji w badaniach prowadzonych w Zakładzie Wirusologii Żywności i Środowiska PIWet-PIB.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych w zakresie:

Zadania nr 4:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 4, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 11:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 11, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 12:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 12, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 2829,00 zł., natomiast najniższa cena oferty to 4521,48 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. LGC STANDARDS Sp. z o.o., Dziekanów Leśny, ul. M. Konopnickiej 1, 05-092 Łomianki.
Cena brutto – 4521,48 zł.

Zadania nr 15:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 15, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 1230,00 zł., natomiast najniższa cena oferty to 3588,16 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk-Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 3588,16 zł.

Zadania nr 26:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 26, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 768,75 zł., natomiast najniższa cena oferty to 1755,45 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Bioanalytic Maciej Stopa, ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk. Cena brutto – 1755,45 zł.

Zadania nr 28:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 28, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 38:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 38, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 42:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 42, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 43:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 43, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 44:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 44, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 45:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 45, z uwagi na brak ofert.

Zadania nr 52:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 52, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena przewidziana przez zamawiającego to 1230,00 zł., natomiast najniższa cena oferty to 6823,50 zł.

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. Labiol.Pl Emilia Zysk-Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa. Cena brutto – 6823,50 zł.

Zadania nr 53:

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 53, z uwagi na brak ofert.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych. Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Prawo zamówień publicznych.