



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

DYREKTOR  
dr hab. Krzysztof Niemczuk  
profesor nadzwyczajny

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych  
i odczynników laboratoryjnych  
znak sprawy: DZ-2501/110/15/1*

Wasze pismo z dnia:      Znak:      Nasz znak:      Data:  
DZ-2501/110/15/39      2015.06.17

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 3

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

#### Zadanie nr 7

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17 (IIIp.), 00-203 Warszawa.

Cena brutto oferty – 1154,92 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 6,66 pkt.

łącznie: 96,66 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa liczba otrzymanych punktów, spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

#### **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 1392,24 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 74,65 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 84,65 pkt.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena brutto – 545,40 zł.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, odrzuca ofertę firmy EURx Sp. z o.o., ze względu na niezgodność z SIWZ.

Produkt równoważny, zaproponowany przez Wykonawcę, o nr kat. **E4210-P** nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego, ponieważ ww. odczynnik nie zawiera DTT w Storage Buffer, który zapewnia stabilność podczas długiego przechowywania.

#### Zadanie nr 20

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.

Cena brutto oferty – 1607,07 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 6,66 pkt.

łącznie: 96,66 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa liczba otrzymanych punktów, spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17 (IIIp.), 00-203 Warszawa. Cena brutto oferty – 1832,60 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 78,92 pkt.

termin dostawy: 6,66 pkt.

łącznie: 85,58 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 2208,41 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 65,49 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 75,49 pkt.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań. Cena brutto – 1328,40 zł.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, odrzuca ofertę firmy Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ze względu na brak możliwości porównania produktu równoważnego.

Przeprowadzenie badań walidacyjnych metody badawczej, w której jest stosowany ww. odczynnik, wymaga tych samych warunków analitycznych, a w tym, tych samych odczynników. Czynniki te decydują o uzyskanych parametrach walidacyjnych metody, czyli m.in. o jej powtarzalności, odtwarzalności, precyzji, niepewności, limicie oznaczalności itd. Każda zmiana w tym ustalonym dotychczas układzie eksperymentalnym wymaga sprawdzenia czy produkt równoważny daje porównywalne wyniki, co wiąże się z dodatkowym nakładem pracy i dodatkowymi kosztami materiałowymi.

Z kolei, powtórzenie dotychczas wykonanych badań walidacyjnych nie jest możliwe ze względu na niedostępność większości próbek badanych w przeszłości oraz ograniczony czas badań przeznaczony na walidację metody badawczej.

**Zadanie nr 22**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto oferty – 1033,20 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 3 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena brutto oferty – 2539,20 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 36,62 pkt.

termin dostawy: 1,42 pkt.

łącznie: 38,04 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 2675,99 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 34,74 pkt.

termin dostawy: 2,14 pkt.

łącznie: 36,88 pkt.

**Środki ochrony prawnej**

*Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych. Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Prawo zamówień publicznych.*