



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

DYREKTOR  
dr hab. Krzysztof Niemczuk  
profesor nadzwyczajny

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych  
i odczynników laboratoryjnych  
znak sprawy: DZ-2501/190/15/1*

**Wasze pismo z dnia:**    **Znak:**

**Nasz znak:**  
DZ-2501/190/15/27

**Data:**  
2015.07.09

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NR 2 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE NIEKTÓRYCH ZADAŃ NR 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych:

#### **Zadanie nr 3**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** BIOMAXIMA S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin.

Cena brutto oferty – 233,28 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 5 pkt.

łącznie: 95 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

#### **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto oferty – 298,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 70,45 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 80,45 pkt.

2. bioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa. Cena brutto oferty – 403,92 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 10 dni

cena: 51,97 pkt.

termin dostawy: 7 pkt.

łącznie: 58,97 pkt.

#### **Zadanie nr 11**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** ALCHEM Grupa Sp. z o.o., Oddział Rzeszów, ul. Boya-Żeleńskiego 25 B, 35-959 Rzeszów.

Cena brutto oferty – 492,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 735,54 zł.  
Zaoferowany termin dostawy: 14 dni  
cena: 60,20 pkt.  
termin dostawy: 5 pkt.  
łącznie: 65,20 pkt.

**Zadanie nr 16**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Cena brutto oferty – 1944,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa liczba otrzymanych punktów, spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

BIOMAXIMA S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin. Cena brutto – 875,34 zł.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, odrzuca ofertę firmy BIOMAXIMA S.A. Firma zaoferowała produkt równoważny nie spełniający wymagań SIWZ.

Produkt równoważny, zaproponowany przez Wykonawcę w poz. 1, o nr kat. **E1327** nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego, ponieważ różni się istotnie składem podłoża: produkt nie zawiera tryptonu oraz pudru natomiast posiada w swoim składzie enzymatyczny hydrolizat kazeiny oraz ekstrakt mięsny. Wprowadzenie nowej pożywki wiązałoby się z przeprowadzeniem ponownej walidacji, co z kolei generowałoby dodatkowe koszty.

Ze względu na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

**Zadanie nr 30**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

Cena brutto oferty – 1082,40 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 3 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. „SHIM-POL A. M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena brutto oferty – 1869,60 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 52,10 pkt.

termin dostawy: 2,14 pkt.

łącznie: 54,24 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 2479,68 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 39,28 pkt.  
termin dostawy: 2,14 pkt.  
łącznie: 41,42 pkt.

#### **Zadanie nr 34**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** A.G.A Analytical, ul. Nowoursynowska 121D, 02-797 Warszawa.

Cena brutto oferty – 1063,95 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 21 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów, jedyna oferta

#### **Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

#### **Zadanie nr 35**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** ALCHEM Grupa Sp. z o.o., Oddział Rzeszów, ul. Boya-Żeleńskiego 25 B, 35-959 Rzeszów.

Cena brutto oferty – 1008,60 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 5 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 10 pkt.

łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa ilość zebranych punktów

#### **Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa może być zawarta przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2.

#### **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. „SHIM-POL A. M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena brutto oferty – 1082,40 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 83,86 pkt.

termin dostawy: 3,57 pkt.

łącznie: 87,43 pkt.

2. ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto oferty – 1131,60 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni

cena: 80,21 pkt.

termin dostawy: 7,14 pkt.

łącznie: 87,35 pkt.

#### **Zadanie nr 48**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Sigma-Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena brutto oferty – 1270,33 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni

cena: 90 pkt.

termin dostawy: 5 pkt.

łącznie: 95 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: najwyższa liczba otrzymanych punktów, spośród ofert ważnych, nieodrzuconych

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1.

#### **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu:**

1. ALCHEM Grupa Sp. z o.o., Oddział Rzeszów, ul. Boya-Żeleńskiego 25 B, 35-959 Rzeszów. Cena brutto oferty – 1414,50 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 7 dni  
cena: 80,82 pkt.  
termin dostawy: 10 pkt.  
łącznie: 90,82 pkt.

2. Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena brutto oferty – 1539,00 zł.

Zaoferowany termin dostawy: 14 dni  
cena: 74,26 pkt.  
termin dostawy: 5 pkt.  
łącznie: 79,26 pkt.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa. Cena brutto – 861,00 zł.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, odrzuca ofertę firmy ANCHEM Ewa M. Loth, Mariusz Malczewski sp. j., ze względu na niezgodność z treścią SIWZ.

Produkt równoważny, oferowany w ramach pozycji 1 i 2, o nr kat. odpowiednio **16-SV9A)-CP i 18-SCST**, nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego ze względu na różnice w porównaniu do produktów oryginalnych. Zamawiający wymagał zaoferowania: Amber Vial, ScrewTop, 15 ml oraz solid caps 15 ml vial - w ofercie wykonawcy zaoferowano poj. 16 ml.

Ze względu na powyższe oferta podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych i odczynników laboratoryjnych w zakresie:

**Zadania nr 10:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 10, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 17:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 17, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 23:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 23, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 40:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 40, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 41:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 41, z uwagi na brak ofert.

**Zadania nr 54:**

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania 54, z uwagi na brak ofert.

***Środki ochrony prawnej***

*Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych. Terminy wniesienia odwołania uregulowane zostały w art. 182 ust. 1 pkt 1. i w art. 182 ust. 2. pkt 2. ustawy Prawo zamówień publicznych.*