



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



Krajowy Naukowy  
Ośrodek Wiodący

Konsorcjum Naukowe  
„Zdrowe Zwierzę – Bezpieczna Żywność”

**DYREKTOR**  
**dr hab. Krzysztof Niemczuk**  
**profesor nadzwyczajny**

*Uczestnicy postępowania przetargowego  
na dostawę specjalistycznej aparatury laboratoryjnej z podziałem na części  
na rzecz Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach  
znak sprawy: DZ-2501/261/17*

**Wasze pismo z dnia:**    **Znak:**

**Nasz znak:**  
DZ-2501/261/17/7

**Data:**  
2017.10.20

## ZAWIADOMIENIE

Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę specjalistycznej aparatury laboratoryjnej w zakresie **części 4**.

### Uzasadnienie prawne:

Postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie jest obarczone wadą polegającą na wadliwym opisanu przedmiotu zamówienia, która to wada na obecnym etapie postępowania jest niemożliwa do usunięcia.

W opisie przedmiotu zamówienia błędnie określono przedmiot zamówienia. Urządzenia, które zamierzaliśmy zakupić określono jako system. Urządzenia te nie stanowią jednak systemu, bowiem są to odrębne urządzenia. Połączenie w jeden przedmiot zamówienia dwóch urządzeń, które mogą działać samodzielnie i mogą zostać odrębnie zakupione u różnych wykonawców spowodowało zawężenie kręgu podmiotów mogących starać o udzielenie zamówienia.

Ponadto w opisie przedmiotu zamówienia omyłkowo wprowadzono określenie „przystawka przygotowująca reakcje PCR dla termocyklera” określenie to, może wprowadzać w błąd potencjalnych wykonawców. Przystawka jest faktycznie odrębnym urządzeniem funkcjonującym samodzielnie pod nazwą „stacja pipetująca”, której zadaniem jest przygotowywanie próbek do reakcji. Stacja pipetująca występuje pod odrębnym numerem katalogowym.

Opisanie w ten sposób przedmiotu zamówienia doprowadziło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, tj. podstawowych zasad udzielania zamówień określonej w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

D Y R E K T O R  
  
*dr hab. Krzysztof Niemczuk*  
*profesor nadzwyczajny*