

Uczestnicy postępowania na dostawę odczynników laboratoryjnych, materiałów pomocniczych,
znak sprawy DZ-2501/228/18/

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak: DZ-2501/228/18/22 Data: 28.09.2018

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t. j. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych nr 2 w postępowaniu na jednorazową dostawę materiałów pomocniczych, odczynników laboratoryjnych prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 1

Wygrała oferta nr 18 Wykonawcy **Bionovo Aneta Ludwig**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Przyznana punktacja	Łączna punktacja
18	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	Cena-84,23 Termin dostawy- 6,66		90,89
21	SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o. ul. Szczęśliwowska 30 61-626 Poznań	Cena-90 Termin dostawy- 0,76		90,76
1	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Duchnice, ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Maz.	Cena- 71,63 Termin dostawy-10		81,63

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa nie może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie 11

Wygrała oferta nr 3 Wykonawcy **Alfachem Sp. zo.o** który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Przyznana punktacja	Łączna punktacja
3	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	Cena-90 Termin dostawy- 7		97
27	LABIOL.PL Emila Zysk-Puda ul. Elbląska 10/77 01-737 Warszawa	Cena- 16,56 Termin dostawy-10		26,56

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa nie może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie 29

Wygrała oferta nr 16 Wykonawcy **Imogena Jan Niechwiadowicz**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Przyznana punktacja	Łączna punktacja
16	Imogena Jan Niechwiadowicz ul. Jeleniogórska 16 60-179 Poznań	Cena-90 Termin dostawy-10		100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust 4 pkt ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **zadania nr 53** . Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferty złożone na zadanie nr 53:

Inter-Chem Poznań Sp. z o.o. ul. Św. Michała 100, 61-005 Poznań Cena brutto oferty- 5853,57 zł
BIONOVO Aneta Ludwig

ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica Cena brutto oferty- 5448,90 zł
Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań Cena brutto oferty- 5815,88 zł.
LABIOL.PL Emila Zysk-Puda ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa Cena brutto oferty- 5817,90 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania nr 53 kwotę brutto w wysokości 2952 zł.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **zadania nr 46**, z uwagi na fakt, iż postępowanie jest obciążone wadą niemożliwą do usunięcia uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W zadaniu tym pojawiły się niewycenione pozycje, gdyż w załączniku nr 1, zamawiający nie podał wymaganych ilości do zakupienia. Z uwagi na powyższe, zadanie nr 46 podlega unieważnieniu.

Informacja o środkach ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

D Y R E K T O R

dr hab. Krzysztof Niemczuk
profesor nadzwyczajny

