



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

KNO | Krajowy Naukowy
Ośrodek Wiodący

Konsorcjum Naukowe
„Zdrowe Zwierzę – Bezpieczna Żywność”

DYREKTOR
dr hab. Krzysztof Niemczuk
profesor nadzwyczajny

Uczestnicy postępowania na remont spalarni PIWet-PIB, nr DZ-2501/260/18

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak: DZ-2501/260/18/3 Data: 23.10.2018

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t. j. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu na remont spalarni PIWet-PIB prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wygrała oferta nr 1 Wykonawcy – „Opoka” Piotr Kaszuba, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	„Opoka” Piotr Kaszuba Ul. Świętego Pawła 8 25-411 Kielce	Cena- 80 Długość okresu gwarancji na prace remontowe- 5 Długość okresu gwarancji na malowanie-5 Długość okresu gwarancji na wymurówkę- 10		100
3	Remzap Sp. zo.o Ul. Ignacego Mościckiego 12 24-110 Puławy	Cena-40,53 Długość okresu gwarancji na prace remontowe- 2,5 Długość okresu gwarancji na malowanie-5		58,03

al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
tel. +48 81 889 32 65
faks +48 81 887 71 00
sekretariat@piwet.pulawy.pl
<http://www.piwet.pulawy.pl>



OIE Reference Laboratory for
Classical swine fever
Enzootic bovine leucosis
Porcine reproductive and respiratory syndrome
Q fever

		Długość okresu gwarancji na wymurówkę- 10	
2	Norgpol Czerwiński Sp.j Ul. Baletowa 104 02-867 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA	

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę wykonawcy- Norgpol Czerwiński Sp.j z siedziba w Warszawie. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia przez wykonawców wypełnionego załącznika nr 2 –formularz oferty. Państwa firma niestety nie wypełniła prawidłowo oferty. tj. nie zaznaczyła lub nie napisała w pkt. 7 oferty czy zamówienie będzie realizowane samodzielnie czy też przy udziale podwykonawców.

Zgodnie z pkt. 12 .9 siwz: „Ofertę sporządza się w sposób staranny, czytelny i trwały. Stwierdzone przez wykonawcę w ofercie błędy i omyłki w zapisach - przed jej złożeniem - poprawia się przez skreślenie dotychczasowej treści i wpisanie nowej, z zachowaniem czytelności błędnego zapisu, oraz podpisanie poprawki i zamieszczenie daty dokonania poprawki”

Treść złożonej oferty powinna być niezmienna, natomiast dopuszczalny zakres wyjaśnień co jej treści reguluje art. 87 ust 1 ustawy Pzp. Brakujące dane w Państwa ofercie, nie mogą zostać uzupełnione w trybie ww. artykułu (KIO 20282/17). Są to istotne elementy oświadczenia woli i powinny znaleźć się bezwzględnie w ofercie, bo w przeciwnym razie nie sposób jest ustalić treści tego oświadczenia bez jego istotnej zmiany lub prowadzenia ustaleń z wykonawcą już po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne na mocy klauzuli zawartej w art. 87 ust 1 pkt 2 zd. 2 ustawy Pzp (KIO 2203/17).

Treść oferty musi być ustalona w terminie składania ofert i nie może podlegać dookreśleniu po upływie tego terminu . Zamawiający nie mógł także wezwać wykonawcy , do złożenia wyjaśnień w rybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp, gdyż przepis ten jedynie pozwala na uzupełnienie dokumentów , że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. . Skoro Wykonawca nie wskazał czy sam będzie realizował zamówienie czy też przy udziale podwykonawców, to nieuprawnione byłoby wzywianie Państwa do uzupełnienia dokumentów, gdyż ten element stanowi treść złożonej przez Państwa oferty (pkt. 7 oferty). Zarówno w siwz w pkt. 5.3.4 jak również w ww.pkt. 7 oferty, zamawiający wymaga , aby wykonawca wpisał nazwę i dane adresowe podmiotu w sytuacji gdy wykazując spełnienie warunków o których mowa w pkt. 5 siwz, Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów. Jeżeli jednak wykonawca nie polega na zasobach innych podmiotów, to należało niepotrzebne skreślić.

Reasumując, oferta firmy Norgpol Czerwiński Sp.j jest niezgodna z treścią siwz i podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca ten powinien zawrzeć w składanej ofercie informację dot. sposobu wykonania zamówienia samodzielnego czy też przy udziale podwykonawców. . Tych informacji zabrakło jednak w złożonej ofercie.

Z uwagi na powyższe, zamawiający postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa nie może być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o środkach ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.