

Zamawiający: Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach

Postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę i montaż agregatu wody lodowej oraz demontaż obecnie zainstalowanego urządzenia w PIWet-PIB w Puławach

Oznaczenie sprawy: DZ-2501/16/18

Wasze pismo z dnia: **Znak:**

Nasz znak:
DZ-2501/16/18/9

Data:
2018.03.09

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t. j. z 2017 r. poz. 1579), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na dostawę agregatu wody lodowej wraz z montażem oraz demontaż urządzenia obecnie zainstalowanego w PIWet-PIB w Puławach, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wygrała oferta nr 3, Wykonawcy – **Eko-Sanit Sp. z o.o. Sp. k., ul. Piaskowa 23, 20-413 Lublin**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Kryteria oceny ofert	Przyznana punktacja	Łączna punktacja
3	Eko-Sanit Sp. z o.o. Sp. k. ul. Piaskowa 23 20-413 Lublin	604 049,76 zł	Cena	79	96
			Gwarancja	17	
1	F.H.U. „KLIMMAT” Marcin Matera ul. K. Nowiny Szczerbińskiego 5 38-100 Strzyżów	596 550,00 zł	Cena	80	92
			Gwarancja	12	
2	P.P.H. „Cool” Daria Kalinowska ul. Lipowa 10 05-123 Chotomów	720 110,26 zł	Cena	66,27	86,27
			Gwarancja	20	
4	„INCOLD” Beata Kowalczyk ul. Królewska 62 08-500 Ryki	581 790,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę — „INCOLD” Beata Kowalczyk, 08-500 Ryki z powodu niezgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ww. w złożonej ofercie w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 2 do specyfikacji nie określił długości okresu gwarancji. Długość okresu gwarancji zgodnie z pkt. 15.2 ppkt. B SIWZ stanowi kryterium oceny oferty. Zamawiający nie może ocenić oferty, dlatego też ją odrzuca.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o środkach ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych.