

# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



Krajowy Naukowy  
Ośrodek Wiodący

Konsorcjum Naukowe  
„Zdrowe Zwierzę – Bezpieczna Żywność”

**DYREKTOR**  
**dr hab. Krzysztof Niemczuk**  
**profesor nadzwyczajny**

*Uczestnicy postępowania na świadczenie usług pośrednictwa w sukcesywnej rezerwacji i sprzedaży miejsc noclegowych w hotelach krajowych i zagranicznych jak również miejsc noclegowych w innych niż hotele, obiektach świadczących usługi noclegowe na potrzeby Państwowego Instytutu Weterynaryjnego- Państwowego Instytutu Badawczego, znak sprawy DZ-2501/5/19*

**Wasze pismo z dnia:    Znak:    Nasz znak DZ-2501/5/19/4    Data: 26.02.2019**

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**

Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia na usługi społeczne, przedmiotem których jest: **„świadczenie usług pośrednictwa w sukcesywnej rezerwacji i sprzedaży miejsc noclegowych w hotelach krajowych i zagranicznych jak również miejsc noclegowych w innych niż hotele, obiektach świadczących usługi noclegowe na potrzeby Państwowego Instytutu Weterynaryjnego- Państwowego Instytutu Badawczego”** .

**Wybrano ofertę złożoną przez :** UpHotel Sp. z o.o , ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra.

Cena brutto realizacji zamówienia: 559 800 zł.

Przyznane punkty:

Cena-80

Doświadczenie -20

Ogółem: 100

### **Pozostałe oferty:**

-WHYNOT Travel Sp. z o.o Sp.k , Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn. Cena brutto realizacji zamówienia- 568 389 zł.

Przyznane punkty:

Cena-78,79

Doświadczenie -20

Ogółem: 98,79

Liczba ofert odrzuconych: 1

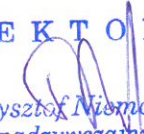
### INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy- Top Podróże Sp. z o.o z siedzibą w Szczecinie. Zamawiający w swojej ofercie nie wykazał posiadanego doświadczenia, co stanowiło jedno z kryterium oceny ofert.

Wykonawca nie załączył do oferty załącznika nr 3 – wykazu usług, który potwierdzałby posiadane doświadczenie (pkt. 6 ogłoszenia o zamówieniu oraz sprostowanie do udzielanych wyjaśnień). Te dokumenty należało złożyć wraz ofertą. Uzupełnienie ich po otwarciu ofert jest niedopuszczalne.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej dopuszczenie możliwości uzupełniania dokumentów podlegających ocenie w ramach kryteriów oceny ofert , otwierałoby wykonawcom możliwość uzupełnienia ofert już po ich otwarciu o takie oświadczenia i dokumenty, które zapewniłoby im uzyskanie większej ilości punktów podczas dokonywanej oceny ofert, co stałoby w wyraźnej sprzeczności z dyspozycją art. 87 ust 1 ustawy Pzp. Część oferty podlegającej punktacji jest szczególnie wrażliwa , gdyż prowadzi bezpośrednio do wartościowania ofert wykonawców, skutkującego następnie wyborem jednej z nich. Zatem w zakresie konieczne jest szczególne zachowanie zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości , co skutkuje m.in. tym, że ofert nie można uzupełniać po ich złożeniu , aby żadnemu z wykonawców nie dawać przewagi w postaci możliwości późniejszego złożenia danego dokumentu niż konkurenci czy też możliwości zaznajomienia się z ofertami konkurentów i dostosowania swojej (m.in. wyrok KIO z dn. 22.02.2017 sygn. KIO 290/17). Co więcej w przedmiotowym przypadku , wykazanie posiadanego doświadczenia w ofercie podlega ocenie w ramach kryterium , jest odpowiedni premiowane przez Zamawiającego dodatkowymi punktami. W ocenie KIO nie budzi zatem wątpliwości, że zobowiązanie składane w ofercie w tym przedmiocie stanowi jej treść, a jako takie co do zasady nie może podlegać uzupełnieniu czy zmianie po upływie terminu składania ofert.

Z uwagi na powyższe oferta ta podlega odrzuceniu.

D Y R E K T O R  
  
dr hab. Krzysztof Niemczuk  
profesor nadzwyczajny