



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

EPIZINE



DYREKTOR

dr hab. Tadeusz Wijaszka  
Profesor nadzwyczajny

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych ,  
Ogłoszenie w DUUE z dn.26.11.2010  
nr ogłoszenia: 2010/S 230-351630  
Znak sprawy zamawiającego:DG-2501/22163/1678/10*

Wasze pismo z dnia: Znak: Nasz znak:DG-2501/22163/374/11

2011/02/02

### INFORMACJA nr 5 o wyborze ofert najkorzystniejszych

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów pomocniczych:

#### Zadanie nr 71

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Medlab Products Sp. z o.o , ul. Gałczyńskiego 8 , 05-090 Raszyn .  
Cena brutto wybranej oferty- 3681,14 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena spośród ofert ważnych nieodrzuconych.

#### **Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 71 :**

- Medlab Products Sp. z o.o , ul. Gałczyńskiego 8 , 05-090 Raszyn. Cena brutto oferty- 3681,14 zł.
- Idalia sp.j , ul. Zubrzyckiego 10 , 26-610 Radom. Cena brutto oferty- 476,01 zł.
- Equimed Sp.j , ul. Prądnicka 46 , 31-202 Kraków . Cena brutto oferty- 3740,43 zł.

#### **Liczba ofert odrzuconych- 1.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

#### **INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH w zadaniu nr 71**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucona została oferta wykonawcy – Idalia sp.j z siedzibą w Radomiu. Zaoferowane produkty nie są równoważne w stosunku do produktów wymaganych w specyfikacji. Zamawiający wymagał zaoferowania produktów, których opakowanie zawiera 12 szt, zaś zaoferowano produkty w opakowaniach zawierających 1 sztukę.

#### Zadanie nr 259

**Wybrano ofertę złożoną przez :** NTL K.Moczyróg, ul. M.Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa.  
Cena brutto wybranej oferty- 170.295,91 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

#### **Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 259:**

Al. Partyzantów 57  
24-100 Puławy  
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. +48 81 889 32 65  
faks +48 81 887 71 00  
sekretariat@piwet.pulawy.pl

- NTL K.Moczyróg, ul. M.Grzegorzewskiej 5/24, 02-778 Warszawa. Cena brutto oferty-170.295,91 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**Zadanie nr 126**

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto wybranej oferty- 612,64 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 126:**

- Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto oferty- 612,64 zł.

- Idalia sp.j , ul. Zubrzyckiego 10 , 26-610 Radom. Cena brutto oferty- 979,08 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**Zadanie nr 205**

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto wybranej oferty- 1250,66 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 205:**

- Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto oferty- 1250,66 zł.

- Idalia sp.j , ul. Zubrzyckiego 10 , 26-610 Radom. Cena brutto oferty- 2460 zł.

- Witko Sp. z o.o , al. Piłsudskiego 143 , 92-332 Łódź . Cena brutto oferty- 3480,90 zł.

- Poch S.A , ul. Sowińskiego 11 ,44-101 Gliwice . Cena brutto oferty –2029,50 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**Zadanie nr 36**

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto wybranej oferty- 235,48 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 36:**

- Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto oferty- 235,48 zł.

- Bionovo A.Ludwig , ul. Rataja 30 , 59-220 Legnica . Cena brutto oferty –1980,30 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 238**

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Emapol Sp. z o.o, ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk. Cena brutto wybranej oferty- 308,88 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 238:**

- Emapol Sp. z o.o, ul. Budowlanych 68, 80-298 Gdańsk. Cena brutto oferty- 308,88 zł.

- bioMerieux Polska Sp. z o.o , ul. Żeromskiego 17 , 01-882 Warszawa . Cena brutto oferty – 1231,23 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**Zadanie nr 233**

**Wybrano ofertę złożoną przez:** Argenta Sp. z o.o, ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto wybranej oferty- 9655,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 233:**

- Argenta Sp. z o.o, ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Cena brutto oferty- 9655,20 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**Zadanie nr 230**

**Wybrano ofertę złożoną przez :** Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto wybranej oferty- 224,23 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena.

**Dane wykonawców , którzy złożyli ofertę na zadanie nr 230:**

- Labart Sp. z o.o , ul. Limbowa 5 , 80-175 Gdańsk . Cena brutto oferty- 224,23 zł.

**Brak ofert odrzuconych.**

**Termin zawarcia umowy:** zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych .

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 4** zamawiający **unieważnia** postępowanie ze względu na fakt , iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę , którą zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia. Dotyczy to następujących zadań :

**zadanie nr 35-** zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 615 zł ,

natomiast oferta najkorzystniejsza złożona przez Anchem Sp.j opiewa na kwotę brutto- 1414,50 zł.

**zadanie nr 11-** zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 1476 zł ,

natomiast oferta najkorzystniejsza złożona przez Labart Sp. z o.o opiewa na kwotę brutto- 2356,91 zł.

**zadanie nr 38-** zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 2621,38 zł ,

natomiast oferta najkorzystniejsza złożona przez Anchem Sp.j opiewa na kwotę brutto- 4747,80 zł.

**zadanie nr 61-** zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 1107 zł ,

natomiast oferta najkorzystniejsza złożona przez Idalia Sp.j opiewa na kwotę brutto- 2054,10 zł.

**zadanie nr 134-** zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 29.101,78 zł ,

natomiast oferta najkorzystniejsza złożona przez Maximus opiewa na kwotę brutto- 58.247,88 zł.

***Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego***

*Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej uregulowane w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych*