



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

EPIZINE



DYREKTOR

Doc. dr hab. Tadeusz Wijaszka

*Uczestnicy postępowania na dostawę materiałów pomocniczych  
Znak sprawy DG-2501/1864/222/10*

Wasze pismo z dnia:

Znak: Nasz znak: DG-2501/1864/360/10

2009/02/16

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ NR 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej na dostawę materiałów pomocniczych.

#### **Zadanie 3– Materiały pomocnicze wg katalogu Whatman lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań- 1368,72 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3:**

Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5; 80-175 Gdańsk- 1380,72 złotych

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 1750,46 złotych

#### **Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

#### **Zadanie 4– Materiały pomocnicze wg katalogu Labart lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5; 80-175 Gdańsk- 579,73 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 4:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 881,96 złotych

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 5– Materiały pomocnicze wg katalogu Bionovo lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 1932,58 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 6– Materiały pomocnicze wg katalogu Chromafil lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5; 80-175 Gdańsk- 1749,48 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 4318,80 złotych

Anchem E. Loth, M. Malczewski Sp. J, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa- 2342,40 złotych

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 7– Materiały pomocnicze wg katalogu Analab lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica – 212,28

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 9– Materiały pomocnicze wg katalogu Thermo Scientific lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań- 185,75 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 9:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 10– Materiały pomocnicze wg katalogu Sigma lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 328,30 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 13– Materiały pomocnicze wg katalogu Witko lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań- 222,65 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 13:**

Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5; 80-175 Gdańsk – 152,50 złote

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Labart Sp. z o.o., ul. Limbowa 5; 80-175 Gdańsk – 152,50 złote- zakrętki do butelek typ HDPE nie spełniają wymagań- istnieją rozbieżności w  $\varnothing$  gwintu wewnętrznego-względem butelek PETG.

**Zadanie 14– Materiały pomocnicze wg katalogu BD BIOSCENCES lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów- 427,00 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 14:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców

**Zadanie 16– Materiały pomocnicze wg katalogu BD BIOSCENCES lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.- 749,00 złotych

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 16:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 1358,90 złotych

Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań- 1096,17 złotych

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców

**Zadanie 18– Materiały pomocnicze wg katalogu Eppendorf lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o., ul. Myśluborska 89; 60-432 Poznań- 2523,55 złotych  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 18:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 21– Materiały pomocnicze wg katalogu Nunc lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań- 811,18 złotych  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 21:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30; 59-220 Legnica- 873,52 złotych

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 22– Materiały pomocnicze wg katalogu BD lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów- 2074,00 złote  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 22:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 25– Materiały pomocnicze wg katalogu BD lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 80-175 Gdańsk- 841,80 złote  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 25:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

**Zadanie 26– Materiały pomocnicze wg katalogu MILLIPORE lub równoważne**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 80-175 Gdańsk- 1178,52 złote  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena oferty

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 26:**

Brak takich wykonawców.

**Dane wykonawców, których oferty zostały odrzucone:**

Brak takich wykonawców.

### **INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

*Od niniejszej decyzji przysługuje prawo do wniesienia protestu opisane w Dziale VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych.*