



# PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY

## - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

EPIZINE



DYREKTOR

Doc. dr hab. Tadeusz Wijaszka

*Uczestnicy postępowania na dostawę odczynników laboratoryjnych DG-2501/20737/1708/08*

*Opublikowanego w D.U.W.E. 2008/S250-334099 z korektą 2008/S252-337936*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DG-2501/20737/350/09

2009/03/17

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ Nr 12

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej:

#### **Zadanie 1.8**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Alchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 11.004,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 1.8:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 18.683,08 zł.

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena – 15.685,24 zł.

Alchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena – 11.004,40 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

#### **Zadanie 1.25**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Cena wybranej oferty – 131,76 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 1.25:**

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –170,80 zł.  
Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena –317,20 zł.  
Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –131,76 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 2.2**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** POCH S.A., Centrum Regionalne Lublin,  
ul. Mełgiewska 16, 20-334 Lublin  
Cena wybranej oferty –1.983,72 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 2.2:**

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –2.454,64 zł.  
Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –2.321,90 zł.  
POCH S.A., Centrum Regionalne Lublin, ul. Mełgiewska 16, 20-334 Lublin. Cena – 1.983,72 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 2.2.1**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin.  
Cena wybranej oferty –4.445,68 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 2.2.1:**

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin. Cena –4.445,68 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 3.15**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.15:**

LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092  
Łomianki. Cena – 5.368,00 zł.

**Zadanie 4.1**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.  
Cena wybranej oferty –45.750,00 zł.  
Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 4.1:**

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –45.750,00 zł.  
Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –58.822,30 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

### **Zadanie 5.9**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –610,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.9:**

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –610,00 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

### **Zadanie 5.10**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –2.928,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.10:**

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –2.928,00 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

### **Zadanie 5.11**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –1.537,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.11:**

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –1.537,20 zł.

### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

### **Zadanie 6.7.1**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.7.1:**

Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena – 10.360,24 zł.

### **Zadanie 6.13.2**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.13.2:**

Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena – 21.581,80 zł.

### **Zadanie 6.25**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 9.174,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.25:**

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –20.643,38 zł.

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena – 9.174,40 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 7.26**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 2.568,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.26:**

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena – 2.568,00 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 10.11**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Cena wybranej oferty –874,74 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.11:**

POCH S.A., Centrum Regionalne Lublin, ul. Mełgiewska 16, 20-334 Lublin. Cena –902,80 zł.

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –874,74 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 10.20**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica.

Cena wybranej oferty –1.839,76 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.20:**

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –2.427,80 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena –1.839,76 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 12.18**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 12.18:**

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena – 5.504,08 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 pkt. 2 odrzucona została oferta firmy Prospecta Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. W ofercie zaoferowano produkt, który nie jest równoważny w stosunku do produktu wymaganego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z kartą charakterystyki produkt należy stosować w stężeniu 10 krotnie wyższym od produktu podanego przez zamawiającego w siwz, co pociąga za sobą szybsze zużycie produktu zaoferowanego oraz wielokrotnie podraża koszty prac badawczych.

#### **Zadanie 12.51**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa

Cena wybranej oferty –1.062,62 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 12.51:**

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –1.537,20 zł.

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –1.062,62 zł.

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa. Cena – 1.221,41 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

#### **Zadanie 13.1**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa.

Cena wybranej oferty –3.295,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 13.1:**

BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena–3.295,60 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

#### **Zadanie 13.14**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** EurX, Ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Cena wybranej oferty –264,74 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 13.14:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena –503,25 zł.

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena –462,38 zł.

Abo Grażyna Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk. Cena –402,60 zł.

EurX, Ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena –264,74 zł.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

#### **Zadanie 13.21**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** EurX, Ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk

Cena wybranej oferty –842,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

#### **Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 13.21:**

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena –3.341,58 zł.  
EurX, Ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk. Cena –842,80 zł.  
Aqua Lab Sp. j., ul. Marywilska 58, 03-042 Warszawa. Cena – 2.177,70 zł.  
Syngen Biotech Sp. z o.o., ul. Kmicica 33A, 54-514 Wrocław. Cena – 2.803,56 zł  
STI Bartosz Czajkowski, ul. Malinowskiego 2a, 61-332 Poznań. Cena –3.886,92 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**Zadanie 14.3**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 14.3:**

Nuscana, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań. Cena – 227.332,20 zł.

**Zadanie 14.6**

Postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 14.6:**

Nuscana, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań. Cena – 75.410,60 zł.

**Zadanie 14.20**

**Wybrano ofertę złożoną przez firmę:** Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa

Cena wybranej oferty –9.475,92 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

**Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 12.18:**

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena – 9.475,92 zł.

Nuscana, ul. Wieruszowska 12/16, 60-166 Poznań. Cena – 15.622,00 zł.

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Brak ofert odrzuconych.

**INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ**

*Od niniejszej decyzji przysługuje prawo do wniesienia protestu opisane w Dziale VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych.*

D Y R E K T O R

doc. dr hab. Tadeusz Wijaszka