



PAŃSTWOWY INSTYTUT WETERYNARYJNY
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Al. Partyzantów 57
24-100 Puławy
<http://www.piwet.pulawy.pl>

tel. (0-81) 889 30 00
fax (0-81) 886 25 95

*Uczestnicy postępowania na dostawę odczynników laboratoryjnych DG-2501/20737/1708/08
Opublikowanego w D.U.W.E. 2008/S250-334099 z korektą 2008/S252-337936*

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: DG-2501/20737/123/09

2009/01/30

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Nr 2

Na podstawie art. 92 ust. 1 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej:

Zadanie 2.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin.

Cena wybranej oferty –21.801,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 2.1:

POCH S.A., Centrum Regionalne Lublin, ul. Mełgiewska 16, 20-334 Lublin. Cena – 25.530,94 zł.

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin. Cena –21.801,40 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –83.984,94 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.1:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –83.984,94 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.3

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki.

Cena wybranej oferty –67.179,23 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.3:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin. Cena –74.394,38 zł.

LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena - 67.179,23 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.4

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –1.452,73 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.4:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –1.452,73 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 6.959,49 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.9

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin.

Cena wybranej oferty –3.075,62 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.9:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin. Cena –3.075,62 zł.

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –3.386,27 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.10

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Cena wybranej oferty –322,08 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.10:

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –322,08 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.16

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki.

Cena wybranej oferty –2.379,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.16:

LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena – 2.379,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.18

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Cena wybranej oferty –161,04 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.18:

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –161,04 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.21

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Cena wybranej oferty –1.159,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.21:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –1.159,00 zł.

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –1.525,44 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.22

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena wybranej oferty –68,06 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.22:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –91,50 zł.

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –68,06 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.23

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Cena wybranej oferty –47.061,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.23:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –47.061,50 zł.

LGC Standards Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 1 lok. 7, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki. Cena –52.879,13 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 3.24

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sterbios Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –18.489,30 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 3.24:

Sterbios Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –18.489,30 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 4.3

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Hand-Prod Sp. z o.o., ul. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa.

Cena wybranej oferty –23.968,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 4.3:

Hand-Prod Sp. z o.o., ul. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa. Cena –23.968,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 4.5

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Naturan Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa.

Cena wybranej oferty –35.886,35 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 4.5:

Hand-Prod Sp. z o.o., ul. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa. Cena –44.822,80 zł.

Naturan Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa. Cena - 35.886,35 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 4.6

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Shimpol Sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin.

Cena wybranej oferty – 24.243,84 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 4.6:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź. Cena –36.024,16 zł.

Shimpol Sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena - 24.243,84 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –17.678,43 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.1:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –17.678,43 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 39.393,80 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.2

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena wybranej oferty –22.767,04 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.2:

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –22.767,04 zł.

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena – 25.083,20 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.5

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 13.712,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.5:

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –13.712,80 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.6

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –1.639,68 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.6:

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –2.708,40 zł.

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –1.639,68 zł.

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –2.415,60 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 4.684,80 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.7

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Shimpol Sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin.

Cena wybranej oferty – 11.570,48 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.7:

Shimpol Sp. j., ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin. Cena – 11.570,48 zł.

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –12.334,20 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 25.155,42 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.12

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –1.647,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.12:

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –1.647,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.13

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –1.638,60 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.13:

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –1.638,60 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 2.423,65 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 5.15

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa.

Cena wybranej oferty –3.001,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 5.15:

Anchem Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa. Cena –3.001,20 zł.

POCH S.A., Centrum Regionalne Lublin, ul. Mełgiewska 16, 20-334 Lublin. Cena – 6.069,50 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.3

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –14.528,21 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.3:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –14.528,21 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 34.336,90 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.10.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –2.582,13 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.10.1:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –2.582,13 zł.

Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sądowska 1, 44-240 Żory. Cena – 3.507,50 zł.

Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 4.864,14 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.13

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa.

Cena wybranej oferty –32.079,67 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.13:

Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa. Cena - 32.079,67 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.15

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom.

Cena wybranej oferty –5.906,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.15:

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –5.906,40 zł.

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański. Cena – 7.512,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.17

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –12.407,73 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.17:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –12.407,73 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.18

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory.

Cena wybranej oferty –483,12 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.18:

Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory. Cena – 483,12 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.23

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –451,10 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.23:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –451,10 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 513,86 zł.

Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 513,86 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.27

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –2.141,44 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.27:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –2.141,44 zł.
Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 5.026,40 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 6.30

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa.

Cena wybranej oferty –84,14 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 6.30:

Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa. Cena – 84,14 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.2

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Biokom Sp.j., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.

Cena wybranej oferty – 51.690,18 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.2:

Biokom Sp.j., ul. Wspólna 3, 05-090 Janki. Cena –51.690,18 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.5

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.

Cena wybranej oferty –2.732,80 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.5:

Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 2.732,80 zł.

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena – 2.752,04 zł.

STI Bartosz Czajkowski, ul. Malinowskiego 2a, 61-332 Poznań. Cena – 4.579,88 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.10

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Nuscana Biotechnika Laboratoryjna, ul. Wieruszowska 12-16, 60-166 Poznań.

Cena wybranej oferty –8.688,40 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.10:

Nuscana Biotechnika Laboratoryjna, ul. Wieruszowska 12-16, 60-166 Poznań. Cena – 8.688,40 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.18

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –14.272,75 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.18:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –14.272,75 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.19

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.

Cena wybranej oferty –5.640,24 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.19:

Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 5.640,24 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.21

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa.

Cena wybranej oferty –3.264,72 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.21:

Alab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/lok. 30, 00-739 Warszawa. Cena – 3.264,72 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3.385,50 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.23

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów.

Cena wybranej oferty –5.136,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.23:

Immunogen Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów. Cena –5.136,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.24

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa.

Cena wybranej oferty –2.460,47 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.24:

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa. Cena –2.460,47 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 7.25

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno.

Cena wybranej oferty –7.494,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 7.25:

Biomedica Poland Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno. Cena –7.494,28 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.4

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.

Cena wybranej oferty – 80.381,53 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.4:

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena – 80.381,53 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.5

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –114.151,88 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.5:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –114.151,88 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.7

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa.

Cena wybranej oferty –239.695,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr8.7:

BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena - 239.695,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.9

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Cena wybranej oferty –10.960,48 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.9:

Sigma Aldrich Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań. Cena –10.960,48 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena –14.307,55 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.14

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –8.502,22 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.14:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –8.502,22 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.15

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa.

Cena wybranej oferty –2.638,75 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.15:

BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena - 2.638,75 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.15.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –96,30 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.15.1:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –96,30 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.19

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Hand-Prod Sp. z o.o., ul. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa.

Cena wybranej oferty –29.172,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.19:

Hand-Prod Sp. z o.o., ul. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa. Cena –29.172,20 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.21

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –22.547,04 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.21:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –22.547,04 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.24

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa.

Cena wybranej oferty –130.735,81 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.24:

Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa. Cena – 130.735,81 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 8.24.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa.

Cena wybranej oferty –16.640,01 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 8.24.1:

BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena - 16.640,01 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 9.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa.

Cena wybranej oferty –184.735,93 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 9.1:

BioMerieux Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 01-882 Warszawa. Cena - 184.735,93 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 9.8

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –12.147,71 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 9.8:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –12.147,71 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 9.9

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –770,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 9.9:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –770,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 9.10

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań.

Cena wybranej oferty –2.140,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 9.10:

Argenta Sp. z o.o., ul. Przelot 24, 60-408 Poznań. Cena –2.140,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.1

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Alpha Diagnostics Sp. z o.o., ul. Gabriela 2, 01-347 Warszawa.

Cena wybranej oferty –3.233,54 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.1:

Alpha Diagnostics Sp. z o.o., ul. Gabriela 2, 01-347 Warszawa. Cena –3.233,54 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.6

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Fabimex Sp.j., ul. Patriotów 106, 04-844 Warszawa.

Cena wybranej oferty –3.697,92 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.6:

Fabimex Sp.j., ul. Patriotów 106, 04-844 Warszawa. Cena – 3.697,92 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.7

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Applied Biosystems Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa.

Cena wybranej oferty –6.844,20 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.7:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 10.961,70 zł.

Hornik Sp. z o.o., ul. Św. Michała 43, 61-119 Poznań. Cena – 11.346,00 zł.

Applied Biosystems Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa. Cena – 6.844,20 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.8

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa.

Cena wybranej oferty –124.543,70 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: jedyna oferta

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.8:

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa. Cena –2.460,47 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.12

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin.

Cena wybranej oferty –2.074,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.12:

Witko, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Lublin. Cena –2.074,00 zł.

Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena –3.147,60 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.14

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa.

Cena wybranej oferty –8.864,52 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.14:

Prospecta Sp. z o.o., ul. Barburki 8, 04-511 Warszawa. Cena –8.864,52 zł.

Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa. Cena –8.876,16 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.16

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa.

Cena wybranej oferty –9.760,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.16:

Bio-Rad Polska Sp. z o.o., ul. Nakielska 3, 01-106 Warszawa. Cena – 9.760,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.18

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Abo Grażyna Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk.

Cena wybranej oferty –2.958,50 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.18:

Abo Grażyna Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk. Cena – 2.958,50 zł.

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 3.690,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.19

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Abo Grażyna Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk.

Cena wybranej oferty –10.700,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.19:

Abo Grażyna Boreysza, ul. Podleśna 6a, 80-255 Gdańsk. Cena – 10.700,00 zł.
STI Bartosz Czajkowski, ul. Malinowskiego 2a, 61-332 Poznań. Cena – 14.218,16 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

Zadanie 10.22

Wybrano ofertę złożoną przez firmę: Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn.
Cena wybranej oferty – 3.933,28 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena

Dane wykonawców, którzy składali oferty na zadanie nr 10.22:

Symbios Sp. z o.o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn. Cena – 3.933,28 zł.
STI Bartosz Czajkowski, ul. Malinowskiego 2a, 61-332 Poznań. Cena – 23.009,20 zł.
Bionovo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59-220 Legnica. Cena – 5.032,50 zł.
Idalia Sp. j., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom. Cena – 9.821,00 zł.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Brak ofert odrzuconych.

INFORMACJA O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo do wniesienia protestu opisane w Dziale VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

D Y R E K T O R
doc. dr hab. Tadeusz Wijaszka